



**Liikenne- ja viestintäministeriön
hallinnonalan tuloksellisuusraportointi
eduskunnalle**

VALTIONTALouden TARKASTUSVIRASTON
TOIMINNANTARKASTUSKERTOMUS 148/2007

Liikenne- ja viestintäministeriön
hallinnonalan
tuloksellisuusraportointi
eduskunnalle



ISSN 1796-9506 (nid.)
ISSN 1796-9514 (PDF)
ISBN 978-952-499-010-3 (nid.)
ISBN 978-952-499-011-0 (PDF)
Edita Prima Oy

VALTIONTALOUDEN TARKASTUSVIRASTO
TOIMINNANTARKASTUSKERTOMUS
DNRO 51/54/07 30.7.2007

Valtiontalouden tarkastusvirasto on suorittanut tarkastussuunnitelmaansa sisältyneen liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointia eduskunnalle koskeneen tarkastuksen.

Tarkastuksen perusteella tarkastusvirasto on antanut tarkastuskertomuksen, joka lähetetään liikenne- ja viestintäministeriölle sekä tiedoksi eduskunnan tarkastusvaliokunnalle, valtiovarainministeriölle ja valtiovaraincontroller-toiminnolle.

Ylijohtaja


Vesa Jatkola

Ylitarkastaja


Juha Niemelä

Asiasanat:

liikenne- ja viestintäministeriö, talousarvio, tilivelvollisuus, tulosohjaus, tulostavoitteet, valtion tilinpäätöskertomus

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	7
2	TARKASTUSHAVAINNOT	12
2.1	Tavoitteiden asettaminen	12
2.1.1	Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tulostavoitteiden arviointi	12
2.1.2	Pääluokkaperusteluissa esitetyt tavoitteet	14
2.1.3	Lukuperusteluissa esitetyt tavoitteet.....	18
2.1.4	Tavoitteiston yhtenäisyys	21
2.1.5	Tavoitteiden asettamisessa viime vuosina taphtunut kehitys.....	22
2.2	Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan raportointi toimintansa tuloksellisuudesta.....	23
2.2.1	Raportoinnin arviointitaulukko	23
2.2.2	Raportoinnin rakenne	25
2.2.3	Tietojen riittävyys.....	27
2.2.4	Tietojen oikeellisuus.....	33
2.2.5	Raportoinnin kehitys viime vuosina.....	34
3	TARKASTUSVIRASTON KANNANOTOT	36
	RESULTATRAPPORTERINGEN TILL RIKSDAGEN PÅ KOMMUNIKATIONSMINISTERIETS FÖRVALTNINGSOMRÅDE	39
	LIITTEET	43

1 JOHDANTO

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tarkastanut vuotta 2006 koskevien tulostavoitteiden asettamista ja niiden toteutumisesta eduskunnalle suoritettua raportointia liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla. Tarkastus on osa prosessia, jossa tarkastusvirasto on vastaavalla tavalla analysoinut kaksi hallinnonala vuosittain. Ensimmäiset hallinnonalat olivat tarkastuksen kohteena neljä vuotta sitten koskien vuodesta 2002 eduskunnalle hallituksen kertomuksessa valtiovarain hoidosta ja tilasta annettua tuloksellisuusraportointia.

Eduskunnassa on ilmennyt tyytymättömyyttä tulosbudjetoinnin ja tulostavoitteiden toimivuuteen, erityisesti eduskunnan saaman tiedon riittävyteen ja laatuun. Tulostavoitteiden ja seurantatietojen epämääräisyydestä ja puutteista johtuen eduskunnassa on esiintynyt epätietoisuutta varojen käyttämisestä oikeaan tarkoitukseen.¹ Tarkastusvirasto on havainnut suorittamissaan tilintarkastuksissa ja toiminnantarkastuksissa vastaavia puutteita.

Valtiovarainvaliokunta² on käsitellessään valtion tilinpäätöskertomusta vuodelta 2005 todennut, että tilinpäätöskertomus antaa kokonaisuutena kohtuullisessa määrin oikean ja riittävän kuvan yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehityksen pääpiirteistä ja painopisteinä pidetyistä asioista. Valiokunta on kuitenkin katsonut, että useiden taloudellisesti merkittävien valtionapu- ja valtion rahoitustukijärjestelmien sekä erilaisten etuisuuksien vaikuttavuuden arvioinnissa on puutteita. Samoin olisi parannettava taloudellisesti merkittävien säädösten toimivuutta ja toteutuneiden taloudellisten vaikutusten jälkikäteistä arviointia. Valiokunta pitäisi selkeänä menettelynä, että tilinpäätöskertomuksen ja talousarvioesityksen perusrakenne olisi sama. Lisäksi ministeriöiden toimialan toiminnan tuloksellisuuden kuvauksissa tulisi olla nykyistä yhtenäisempi ja systemaattisempi ote sekä tunnuslukujen käytön tulisi olla johdonmukaista. Hallinnon pelkän toiminnan kuvailua tulisi selvästi vähentää. Valiokunta kiinnittää huomiota myös siihen, että aidon tilivelvollis-

¹ VaVm 25/2001 vp.

² VaVm 45/2006 vp.

suuden toteutuminen edellyttää ministeriöiden johdon sitoutumista tuloksellisuuden raportointiin ja mittaamiseen.

Tulosbudjetointi ja tulosohjaus ovat lainsäädännön ohella ne keskeiset menettelyt, joiden puitteissa eduskunta ja hallitus määrittävät talousarvioon otettavien määrärahojen määrät ja käytön tavoitteet. Näiden menettelyjen tarkoituksena on kytkeä varojen osoittaminen määritettyjen tulosten – tuotteiden, palvelusten ja vaikutusten – aikaansaamiseen. Tulosohjaukseen liittyy olennaisesti tilivelvollisten raportointi toiminnan tuloksellisuudesta. Raportoinnista tulee toteutuneiden vaikutusten ja muiden tulosten ohella käydä ilmi muun muassa varojen käytön ja aikaansaannosten yhteys sekä mahdolliset ennakoimattomat vaikutukset.

Eduskunnan roolista tulosohjauksessa ja sen budjettivallan toteutumisesta on käyty keskustelua. Eduskunnan asettama kertomusmenettelytyöryhmä on mietinnössään todennut, että toteutuakseen perustuslaissa tarkoitettulla tavalla eduskunnan budjettivallan pohjana tulee olla valtiontalous, joka rakentuu vahvalle ja hyvälle hallinnolle ja taloudenhoidolle.³ Keskeisiä vaatimuksia ovat hyvä taloudellinen suunnittelu, taloudellisuus, tehokkuus, resurssien käytön vastuullisuus sekä luotettava tilivelvollisuuteen perustuva seurantajärjestelmä. Eduskunnan näkökulmasta budjettivallan toteutumisen keskeiset elementit ovat oikeaan ja riittävään tietoon perustuvan taloussuunnittelu- ja päätösasiakirjan (valtion talousarvioesitys) sekä päätösten seurannan ja valvonnan mahdollistavan tuloksellisuusinformaation antaminen eduskunnalle (valtion tilinpäätöskertomus).

Hallituksen kertomus valtiovarain hoidosta ja tilasta oli aiemmassa tilinpäätösmenettelyssä hallituksen pääraportti eduskunnalle hallinnon toiminnan tuloksellisuudesta. Talousarviovuodesta 2004 alkaen sen on korvannut valtion tilinpäätöskertomus perustuslain 46 §:ssä mainittuna hallituksen kertomuksena valtiontalouden hoidosta ja talousarvion noudattamisesta.

Tarkastuksen kohteena oleva talousarviovuosi 2006 on toinen vuosi, jolloin sekä tulostavoitteiden asettaminen valtion talousarvioesityksessä että raportointi tilinpäätöskertomuksessa tapahtuu uusien, tulosohjaus- ja tilivelvollisuushankkeen myötä tulleiden normien ja ohjeiden mukaan.

³ *Kertomusmenettelytyöryhmän mietintö 15.5.2002.*

Tulosohjaus- ja tilivelvollisuushankkeen eräänä keskeisenä tavoitteena on vahvistaa eduskunnan valtiontaloudellista päätösvaltaa ja siihen kuuluvaa valvontavaltaa. Tavoitteena on lisäksi luoda edellytyksiä kestäväälle valtion ja julkisen talouden hoidolle. Keskeisenä kehittämiskohteena on toiminnan ja rahoituksen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden ja toiminnallisen tehokkuuden parantaminen. Tarkoituksena on, että uusi valtion tilinpäätöskertomus palvelee aikaisempaa paremmin eduskunnan ja hallituksen päätöksenteon ja valvonnan tarpeita.

Suoritetussa tarkastuksessa on ohjeistuksesta muodostettujen kysymysten avulla selvitetty tavoitteiden asettamista ja tuloksellisuusraportoinnin riittävyttä ja oikeellisuutta. Tarkastuksessa on arvioitu koko hallinnonalalla tulostavoitteiden esittämistä valtion talousarvioesityksessä ja niiden toteutumisesta eduskunnalle tehtävää raportointia valtion tilinpäätöskertomuksessa.

Arvioinnin kriteereinä ovat soveltuvien osin olleet hallinnolle tulostavoitteiden asettamisesta ja niistä raportoinnista annetut normit ja ohjeet:

- Laki valtion talousarviosta (423/1988) muutoksineen.
- Asetus valtion talousarviosta (1243/1992) muutoksineen.
- Valtiovarainministeriön määräys toiminta- ja taloussuunnitelmien sekä talousarvioehdotusten laadinnasta, TM 0402, 31.3.2004, osittain muutettu TM 0501, 6.4.2005 ja TM 0601, 6.4.2006.
- Valtiovarainministeriön ohje valtion tilinpäätöskertomuksen laatimisesta, VM 8/032/2006, 8.11.2006.

Valtiovarainvaliokunta on todennut, että tulosohjauksen ja tulosraportoinnin kehittäminen vaatii pitkäjänteistä työtä. Valiokunnan mukaan uusimuotoisen kertomusmenettelyn mukaiselle raportoinnille ensimmäisenä vuotena asetettavat vaatimukset on pidettävä kohtuullisina.⁴ Myös valtiovarainministeriön ohjeessa mainitaan, että meneillään on eräänlainen siirtymävaihe. Tämä on pyritty huomioimaan tarkastuksessa, vaikka tavoitteiden asettaminen tapahtuu jo toisen kerran ja raportointi kolmannen kerran uusien ohjeiden

⁴ VaVM 30/2003 vp – HE 56/2003, s. 2.

mukaisesti. Kysymyksessä on kuitenkin parhaimmillaankin useita vuosia vaativa kehitysprosessi.

Tarkastuksessa tehdyt arviot ja johtopäätökset eivät perustu pelkästään havaintoihin hallinnonalan onnistumisesta tavoiteasetannassa ja raportoinnissa. Arvioita ei ole pyritty suhteuttamaan siihen, miten hyvin hallinnonalan toiminta soveltuu tulosohjausajatteluun. Lähtökohtana on myös tulosohjaus- ja johtamisjärjestelmän valtionhallintoon soveltuvuuden tarkastelu yleensä.

Tarkastus on tehty analysoimalla kirjallista materiaalia. Keskeisinä asiakirjoina ovat talousarvioesitys⁵ ja liikenne- ja viestintäministeriön valmisteluasiakirjat valtion tilinpäätöskertomukseen.⁶ Lopullisena arviointiperusteena on liikenne- ja viestintäministeriön tuloksellisuuden kuvaus eduskunnalle 29.6.2007 annetussa valtion tilinpäätöskertomuksessa.

Liitteinä 1–21 on esitetty taulukkomuodossa talousarvioesityksessä koko hallinnonalalle asetetut tulostavoitteet, vastaavat ministeriön vahvistamat tulostavoitteet sekä niiden raportointi tilinpäätöskertomuksessa ja tarkastuksessa tehdyt lyhyet arviot.

Tässä tarkastuksessa arvioidaan yhtäältä eduskunnan tulostavoitteista talousarvioesityksessä saamaa informaatiota ja toisaalta tuloksellisuudesta raportointia valtion tilinpäätöskertomuksessa.

Tarkastusvirasto on perinteisesti arvioinut hallinnon tulosohjausta myös tilintarkastushavaintojen perusteella. Tällöin arviointi on keskittynyt ns. lopullisiin, talousarvion toimeenpanoa koskeviin tavoitteisiin, jotka ministeriöiden tulee hyväksyä hallinnonalansa virastoille ja laitoksille.

Toinen näkökulmaero tilintarkastuksen perusteella suoritettavassa arvioinnissa nyt esillä olevaan tarkastukseen nähden on tilintarkastuksen keskittyminen toiminnallista tuloksellisuutta koskeviin tavoitteisiin. Tässä tarkastuksessa tuloksellisuuskäsitettä tarkastellaan kohdentamalla arviointia myös yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen.

Kolmas näkökulmaero on se, että tilintarkastuksessa keskeinen tarkastuskysymys on tilivirastojen toimintakertomuksissa esitettyjen toiminnallista tuloksellisuutta koskevien tietojen oikeellisuus ja riit-

⁵ *Valtion talousarvioesitys 2006 HE 119/2005 vp, pääluokka 31.*

⁶ *Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tuloksellisuuden kuvausta tilinpäätöskertomuksessa koskevan luvun (OSA II, luku 15) valmisteluversiot 30.3.2007 ja 8.5.2007.*

tävyys. Nyt esillä oleva liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalaan koskeva tarkastus keskittyy raportoinnin osalta valtion tilinpäätöskertomukseen vuodelta 2006.

Tärkeä näkökulman ero on lisäksi se, että tässä tarkastuksessa selvitetään tilinpäätöskertomuksella eduskunnalle tehtyä raportointia, kun taas tuloksellisuutta tarkastaessaan tilintarkastus selvittää, miten ministeriö tulosohjaa alaisiaan virastoja ja laitoksia.

Lukijan on hyvä tiedostaa edellä esitetyt näkökulmaerot hyödyntäessään tarkastusviraston raportointia. Tarkastusviraston näkemyksen mukaan molempia näkökulmia tarvitaan myös vastaisuudessa, koska tarkastusviraston tarkastustoiminnan on palveltava sekä eduskunnan että hallituksen ja sen alaisen hallinnon tarpeita.

Tarkastuksen on tehnyt ylitarkastaja Juha Niemelä. Raportointivaiheessa sitä on ohjannut tarkastuspäällikkö Esa Pirilä.

Liikenne- ja viestintäministeriön tarkastuskertomusluonnoksesta antama palaute on otettu huomioon lopullisessa tarkastuskertomuksessa.

2 TARKASTUSHAVAINNOT

2.1 TAVOITTEIDEN ASETTAMINEN

2.1.1 Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tulostavoitteiden arviointi

Taulukossa 1 on yhteenveto tarkastuksessa tehdyistä arvioinneista siitä, miten hyvin talousarvioesityksessä ministeriön hallinnonalalta esitetyt virastojen ja laitosten tulostavoitteet vastaavat valtiovarainministeriön toiminta- ja taloussuunnitelmien sekä vuoden 2006 talousarvioesityksen laadinnasta annettuja määräyksiä.⁷ Taulukossa ei ole käsitelty liikelaitoksia, eikä erikseen siirtomenoja koskevia lukuja.⁸ Liikelaitoksia ja siirtomenoja koskevaa arviointia on esitetty luvuissa 2.1.2 ja 2.1.3. Taulukon jälkeen tulevassa tarkastelussa ei rajauduta vain ohjeistuksen noudattamisen arviointiin, vaan tehdään huomioita myös yleisemmin tavoitteista ja niiden soveltuvuudesta raportoinnin pohjaksi. Taulukossa 1 mainittujen yksiköiden määrärahat vuoden 2006 varsinaisessa talousarviossa käyvät ilmi liitteistä 1–21, mutta lukukohtaiset määrärahat on mainittu suluissa miljoonina euroina myös taulukossa 1⁹.

⁷ Valkoinen ruutu kertoo, että kokonaisuus on ohjeiden mukainen, musta kertoo ohjeiden vastaisuudesta, harmaa ilmaisee tilanteen olevan osittain kunnossa ja e kertoo, ettei asiaa ole syytä arvioida tai ettei sitä ole voinut arvioida.

⁸ Siirtomenoja koskevaa tavoitteistoa on arvioitu niitä hallinnoivien virastojen tai laitosten kohdalla, vaikka taulukon 1 ja 2 sarakeotsikossa mainitulta momentilta ei valtionavustuksia ole myönnetty.

⁹ Ajoneuvohallintokeskuksen bruttomenot ovat talousarvioesityksen mukaan 73 miljoonaa euroa ja Viestintäviraston 32 miljoonaa euroa.

Taulukko 1. Arvio siitä, miten hyvin liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalle talousarvioesityksessä vuodelle 2006 esitetyt alustavat tulostavoitteet vastaavat voimassa olevaa ohjeistusta.

31.	LVM:n hallinnonala	31.41.	Rautatievirasto (1)
31.01.	Ministeriö (20)	31.51.	Ilmailuhallinto (6)
31.20.	Ajoneuvohallintokeskus (11)	31.70.	Viestintävirasto (5)
31.24.	Tiehallinto (680)	31.80.	Ilmatieteen laitos (30)
31.30.	Merenkulkulaitos (103)	31.81.	Merentutkimuslaitos (10)
31.40.	Ratahallintokeskus (354)		

	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.
	01.	20.	24.	30.	40.	41.	51.	70.	80.	81.	
Onko toimintaympäristön kuvaus esitetty?	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko tulostavoitteet asetettu politiikkasektoreittain, tulosalueittain tai vastaavasti?											
Onko tavoitteet esitetty selkeästi tulostavoitteiksi eriteltyinä?											
Onko esitetty valtioneuvoston asettamia tavoitteita yhteiskunnalliselle vaikuttavuudelle?	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko asetettu kattavasti tavoitteita yhteiskunnalliselle vaikuttavuudelle?											
Onko vaikuttavuustavoitteita esitetty tunnuslukuina?						e					
Onko siirtomenojen yhteiskunnalliselle vaikuttavuudelle asetettu tavoitteita?		e	e			e	e			e	e
Onko sijoitusmenojen yhteiskunnalliselle vaikuttavuudelle asetettu tavoitteita?		e	e			e	e	e	e	e	e
Onko siirtomenoilla rahoitettavalle toiminnalle asetettu toiminnallisia tavoitteita?			e			e	e			e	e
Onko taloudellisuudelle ja tuottavuudelle asetettu tavoitteita?											
Onko suoritteiden määrälle ja julkishyödykkeille sekä palvelukyvyille asetettu tavoitteita?							e				
Onko suoritteiden ja julkishyödykkeiden laadulle asetettu tavoitteita?							e				
Onko henkisten voimavarojen hallinnalle asetettu tavoitteita?											

	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.
	01.	20.	24.	30.	40.	41.	51.	70.	80.	81.	
Onko toiminnallisen tuloksellisuuden tavoitteet esitetty tunnuslukuina?	e										
Onko tavoitteisiin kytketty useamman vuoden aikasarja?						e	e				
Onko kuvattu, miten alemman hierarkiatason tavoitteet tukevat ylemmän tason tavoitteen saavuttamista?											

Taulukon 1 ja vastaavasti myös taulukon 2 arviointeja tarkasteltaessa kannattaa pitää mielessä, että hallinnonalan kokonaismenoista kattaa Tiehallinto noin 46 %, Ratahallintokeskus noin 24 %, Merenkululaitos noin 7 % ja kaikki muut menot yhteensä noin 23 %.¹⁰

2.1.2 Pääluokkaperusteluissa esitetyt tavoitteet

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan osuus talousarvioesityksestä on 50 sivua pitkä. Tästä pääluokan selvitysosan pituus on noin 4,5 sivua, josta tavoitteiden kuvausta on noin 1¼ sivua. Selvitysosan tekstiä ei ole otsikoitu. Tulostavoitteita ei erityisen hyvin pysty erottamaan visuaalisesti, vaikka ne on esitetty käyttämällä apuna luetelmaviivoja. Esitystekniikkaa olisi pyrittävä kehittämään niin, että asetetut tulostavoitteet selkeästi erottuvat tekstiosuudesta.

Valtioneuvoston asettamia ja ministeriön asettamia alustavia tavoitekokonaisuuksia on esitetty 20 kappaletta. Ne sisältävät kaikkiaan noin 35 erilliseen asiaan liittyvää tavoitetta. Kaikki nämä tavoitteet ovat yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoitteita. Tavoitteenasettelussa ei kyseistä käsitettä ole käytetty. Esitettävien tavoitteiden lukumäärää olisi syytä vähentää esimerkiksi pyrkimällä vuositasolla priorisoimaan todelliset toiminnan painopisteet ja välttämällä tavoitteiden toistoa useissa talousarvioesityksissä.

Pääluokan selvitysosassa tulostavoitteita ei ole asetettu talousarvioesityksessä politiikkalohkoittain tai muutoin selkeästi tulosalueajattelua vastaavasti. Selvitysosan tekstissä luetellaan hallinnonalan politiikkalohkot. Niitä ovat hallinto, viestintäpolitiikka, liikennepolitiikka, omistajapolitiikka sekä tutkimustoiminta. Alustavat tavoit-

¹⁰ Arvonlisämenoja ei ole otettu huomioon.

teet on kuitenkin asetettu kahdelle kokonaisuudelle, viestinnän ja liikenteen toimialoille. Tällainen jako ei kerro määrärahoiltaan suuren ja toiminnan luonteeltaan laajan hallinnonalan aktiivisesta tulosajattelusta.

Tarkastuskertomusluonnoksesta antamassaan palautteessa liikenne- ja viestintäministeriö ilmoittaa, että vuoden 2009 talousarviossa siirrytään politiikkalohkoittaiseen budjetointiin.

Tavoitteina esitetyt asiat ovat luonteeltaan asiantilan kehittämiseen tai parantamiseen liittyviä ilmauksia ja visioita. Koska niistä puuttuu selkeä pyrkimyksen tavoitetaso, ne eivät muodosta erityisen hyvää pohjaa todelliselle tuloksellisuusraportoinnille:

- Korkealaatuiset viestintäpalvelut ovat yleisesti saatavilla, hinnaltaan kohtuullisia ja niitä tarjotaan tehokkaasti toimivilla viestintämarkkinoilla.
- Suomi on tietoturvallinen yhteiskunta, tietoturvallisuusalan kilpailukyky on kunnossa ja tietoturvallisuuteen liittyvä osaaminen ja tietoisuus korkea tasoa.
- Joukkoliikenteen osuutta erityisesti työmatkaliikenteessä edistetään myöntämällä kunnille valtionavustusta kaupunkimaisen paikallisliikenteen ylläpitämiseen sekä säännöllistä matkustusta tukevien kaupunki-, seutu- ja työmatkalippujen hinnanalennuksiin. Kehittämistoiminnan tavoitteena on turvata joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä pitkällä aikavälillä ja luoda edellytyksiä jatkuvalle liikenteen hoidon tehokkuuden ja laadun paraneemiselle.
- Uusia innovatiivisia viestintäpalveluita syntyy.

Tavoitteita ei ole selkeästi määritelty vain talousarviovuoteen kohdentuvina. Ne ovat luonteeltaan laajoja pitkän aikavälin tavoitteita ja visioita, eikä pääosaan niistä riitä edes 3–5 vuoden raportointiaika. Esitetyille tavoitteille olisi muodostettava konkreettiset talousarviovuoden ja keskipitkän aikavälin osatavoitteet:

- Joukkoliikenteen julkisella rahoituksella pyritään turvaamaan liikenteen peruspalvelutaso.
- Suomi on tietoturvallinen yhteiskunta, tietoturvallisuusalan kilpailukyky on kunnossa ja tietoturvallisuuteen liittyvä osaaminen ja tietoisuus korkea tasoa.

- Pyritään estämään kapasiteetin puutteesta johtuvien viivästyksien lisääntyminen tärkeimmillä pääväylillä ja suurilla kaupunkiseuduilla. Parannetaan liikennejärjestelmän yhteentoimivuutta.
- Toimialan toimin vaikutetaan siihen, että liikenteen kasvihuonekaasupäästöt valtioneuvoston hyväksymän ilmastostrategian mukaisesti ovat vuonna 2010 korkeintaan vuoden 1990 tasolla. Liikenteen ympäristöriskejä vähennetään.

Vaikuttavuustavoitteista jää varsin epäselvä kuva toimijan roolista ja vaikutusmahdollisuuksista tavoitteen toteutumisen suhteen. Monet tavoitteista tai visioista ovat sellaisia, että yksiselitteisen raportoinnin aikaansaaminen niistä on arvioitavissa erittäin vaikeaksi. Toki voidaan kertoa, mitä on tapahtunut ja minkälaisia prosesseja on käynnissä. Yksiselitteinen asiantilan muutoksen kuvaaminen toimijan oma osuus verifioiden on erittäin vaikeaa:

- Kansalaiset ja yritykset luottavat tietoyhteiskunnan palveluihin.
- Tieto- ja viestintäteknologiaa käytetään tehokkaasti hyväksi tuottavuuden ja kilpailukyvyn parantamiseksi.
- Suomen Internet-yhteyksistä yli 90 prosenttia on laajakaistaisia ja yleisimmän laajakaistapalvelun yhteysnopeus on vähintään 8 Mbit/s ja Suomi nousee maailman eturivin maaksi nopeiden tietoliikenneyhteyksien käytössä vuoden 2007 loppuun mennessä.
- Tieliikenteen turvallisuutta parannetaan valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaisesti, mikä edellyttää tieliikenteessä kuolleiden määrän jäämistä vuonna 2006 alle 315.

Tarkastuskertomusluonnoksesta antamassaan palautteessa liikenne- ja viestintäministeriö huomauttaa, että kaikki yhteiskunnalliset vaikuttavuustavoitteet eivät ole numeeriseen muotoon, eikä tavoitteen toteuttamisesta vastaavien toimijoiden tarkkoja osuuksia ole osoitettavissa. Esimerkkinä ministeriö mainitsee liikenneturvallisuuden liittyvät tavoitteet.

Tulostavoitteina on esitetty usein vain luettelo aiotuista tehtävistä tai kehittämistoimista, joissa hallinnonala on osallisena. Tällöin varsinaiselle tuloksellisuuden arvioinnille ei muodostu hyvää lähtökohdtaa, vaan ainoaksi tavaksi raportoida muodostuu tehtävien suorittamisesta kertominen ja toiminnan kuvaaminen:

- Olemassa olevien liikenneväylien liikenteen ja kunnossapidon pahimpia ympäristöhaittoja poistetaan.
- Tehdään päätös teiden ja ratojen runkoverkosta sekä valmistelaan vuonna 2005 tehtyjen selvitysten pohjalta ehdotus rataverkon laajuudesta ja yleisen ja yksityisen tien rajapinnasta.
- Kehitetään eri liikennemuotojen sekä väylävirastojen yhteistyötä erityisesti alueyhteistyössä sekä yhteensopivien tietojärjestelmien kehittämisessä liikenneväylien suunnittelussa, rakentamisessa ja kunnossapidossa. Liikennemuotojen pitkäjänteisen kehittämisen turvaamiseksi erityistä huomiota kiinnitetään tuotavuuden lisäämiseen sekä tutkimustoiminnan kehittämiseen.
- Ilmakehään kohdistuvia ympäristövaikutuksia pyritään vähentämään vaikuttamalla yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa mahdollisimman vähän liikennettä synnyttävän alue- ja yhdyskuntarakenteen kehittämiseen sekä mahdollisimman vähän päästöjä synnyttävän ajoneuvokannan kehittämiseen.

Yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoitteisto ei riittävästi kata koko hallinnonalan toimintaa. Valtionyhtiöiden omistajaohjaukseen ja liikelaitoksiin liittyen ei pääluokan selvitysosassa ole esitetty lainkaan tavoitteita. Niitä ei myöskään ole esitetty kaikilta osin kattavasti siirtomenojen vaikuttavuudelle.

Pääluokkatasolla esitettyjen tavoitteiden tulisi muodostaa tavoittehierarkia yhdessä hallinnonalan virastoille ja laitoksille asetettujen tavoitteiden kanssa. Lukutason tavoitteiden kytkeytyminen pääluokkataso tavoitteisiin ei ole riittävän yksiselitteistä. Moniin ylätaso tavoitteisiin ei selkeästi löydy lainkaan niitä tukevia alemman tason tavoitteita.

Yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoitteistoa on osittain esitetty tunnuslukuina, jotka mahdollistavat mitattavuuden tai systemaattisen arvioinnin. Selkeästi toimijan omassa vaikutuspiirissä olevien tunnuslukujen käyttöä olisi pyrittävä lisäämään.

Selvitysosana tekstissä on tavoitteiden esittämisen jälkeen kerrottu politiikkalohkoittainen resursointi. On hyvä, että tavoitteet ja vastaava resursointi pyritään esittämään samassa yhteydessä. Hallinnonalan tavoitteita ei kuitenkaan ole esitetty politiikkalohkoittain, vaan jaettuna kahteen toimialaan. Vastaisuudessa ministeriön tulisi huolehtia siitä, että tavoitteet ja niitä vastaava resursointi esitetään

yhdessä toisiinsa kytkettyinä ja selkeän tulosajattelun mukaisesti jaoteltuina.

Toiminnallisen tuloksellisuuden tavoitteiston pääpaino on ohjeiden mukaisesti lukutasolla. Pääluokan selvitysosassa olisi kuitenkin tarpeellista esittää koko hallinnonalaan koskevat toiminnallisen tuloksellisuuden tavoitteet. Ne mahdollistaisivat hallinnonalan kokonaistarkastelun ja kytkisivät sen tältä osin aidoksi tuloshakuiseksi kokonaisuudeksi.

2.1.3 Lukuperusteluissa esitetyt tavoitteet

Hallinnonalan lukutason kokonaispituus talousarvioesityksessä on noin 45 sivua. Tästä noin 13 sivua on käytetty tulostavoitteiden esittämiseen. Lisäksi 4 liikelaitoksen tavoitteistoon on käytetty yhteensä noin 2 sivua. Muiden kuin liikelaitosten tavoitteita on esitetty kaikkiaan 187 kappaletta. Ne pitävät sisällään noin 220 erilliseen asiakokonaisuuteen liittyvää tavoiteilmausta. Tavoitteita on esitetty teksti- ja taulukkomuodossa. Yli 50 samansisältöistä tavoitetta on esitetty sekä tekstinä että taulukossa. Olisi pyrittävä välttämään saman tavoitteen esittämistä kahteen kertaan.

Tavoitteet ovat tulosprisma-ajattelun mukaisia toiminnallisia tulostavoitteita, joiden on mainittu tukevan pääluokkatason tavoitteita. Sen sijaan ei ole esitetty ohjeiden edellyttämää kuvausta siitä, miten tämä tapahtuu. Tavoitteet on asetettu yhtenäisin otsikoin koko hallinnonalalla tuotoksille ja laadunhallinnalle, toiminnalliselle tehokkuudelle ja henkisten voimavarojen hallinnalle, mikä on positiivista. Tavoitteet ovat varsin selkeästi erotettavissa muusta tekstistä ja kohdennettu talousarviovuodelle. Myös tämä on positiivista.

Taulukoissa on käytetty esitystapaa, jossa tavoitteita ja tunnuslukuja on lueteltu samassa taulukossa. Taulukoiden otsikointi ja erittely tavoitteiden ja tunnuslukujen erottamiseksi vaihtelee taulukoittain. Tavoitteet olisi syytä esittää itsenäisenä kokonaisuutena. Kaikissa tapauksissa yhtenäinen ja selkeästi erotteleva esitystapa on suositeltava.

Tavoitteet on melkein kokonaisuudessaan asetettu ohjeiden suositusten mukaisesti tunnuslukuina ja pääosin taulukkomuodossa. Taulukoissa on esitetty ohjeiden mukaisesti vertailutietona yksi toteamvuosi (2004) ja talousarviovuotta edeltävän vuoden (2005) tavoite sekä talousarvioesityksen tavoite (2006). Ohjetta tulisi muut-

taa, koska havainnollisuuden vuoksi toteumavuosia olisi oltava enemmän, jolloin myös kehitystrendit näkyisivät tavoitteistossa.

Talousarvioesityksen lukurakenne on virasto- ja laitosrakenteen mukainen. Näin ollen tulostavoitteita ei ole asetettu tulosalueittain. Pääluokan selvitysosassa mainittuja politiikkalohkoja tai toimialoja ei ole lukutasolla erotettavissa. Käytetty rakenne ei tue pääluokka- ja lukutason tavoitteiden kytkeytymistä toisiinsa.

Toiminnallisen tuloksellisuuden tavoitteista noin 70 % kohdistuu tuotoksen määrään ja laadunhallintaan. Kappalemääräisesti näitä tavoitteita on esitetty todella paljon. Monia niistä voi luonnehtia vuositasolla lähinnä toteaviksi, eikä niihin ole helppoa kytkeä päivittäistä ohjausta. Niiden erottaminen tunnusluvuista on useissa tapauksissa vaikeaa muutoinkin kuin aiemmin mainituista esitysteknisistä syistä. Tarkastuskertomusluonnoksesta antamassaan palautteessa liikenne- ja viestintäministeriö tuo esille, että tavoitteellisuuden painottuminen tuotoksiin ja laadun hallintaan johtuu siitä, että liikenneverkoista vastaavien virastojen tulosohjauksessa olennaista on verkon palvelutaso.

Toiminnallisen tehokkuuden tavoitteita on esitetty lukumääräisesti riittävästi ja ohjeiden mukaisesti tunnuslukuina. Tavoitteistos- sa ei kuitenkaan ole riittävällä painoarvolla ja toimijakohtaisesti kat- tavasti kytketty resurssien käyttöä ja aikaansaannoksia. Väylien tilaajavirastojen, joiden osuus koko hallinnonalan resursseista on noin 75 %, toiminnan lähtökohtana on kilpailutuksen ja toimivien markkinoiden kautta käyttää niille osoitetut määrärahat tehokkaasti. Tähän näkökulmaan liittyvien tavoitteiden laajempi käyttö on välttämätöntä virastojen asianmukaisen tulosohjauksen ja resurssien tehokkaan käytön varmistamisen kannalta. Tavoitteenasetannan ja rap- portoinnin tulisi antaa oikea ja riittävä kuva liikenneverkkojen pal- velutason ja liikenneverkkojen ylläpitoon ja kehittämiseen käytetty- jen voimavarojen välisestä yhteydestä.

Varsinaisen tuloksellisuuden eräänä peruslähtökohtana olevalle henkisten voimavarojen hallinnalle on pääsääntöisesti esitetty ta- voitteeksi henkilöstön työtyytyväisyys. Tämä on hyvä varsinkin pit- kän aikavälin muutosten havaitsemiseksi. Työtyytyväisyysindeksin vuosittaiset muutokset ovat yleensä vähäisiä. Olennaista onkin tar- kastella tyytyväisyyden pidemmän aikavälin työtyytyväisyyden ta- soa ja kehitystä suhteessa muihin organisaatioihin.

Hallinnonalan neljällä liikelaitoksella on talousarvioesityksessä yhtenäinen tavoiterakenne. Esitetyt palvelu- ja muut toimintatavoit-

teet ovat pääosin todella yleisellä tasolla, ja niiden ohjausvaikutus on vähäinen:

- Tieliikelaitos on johtava suomalainen infra-alan palveluyritys ja tuloksellinen suunnannäyttäjä, joka huolehtii toimialaansa kuuluvien palveluiden tarkoituksenmukaisesta kehittämisestä liiketoiminnan edellytysten mukaisesti.
- Varustamoliikelaitoksen tavoitteena on huolehtia toimialaansa kuuluvien palvelujen tarjonnasta ja kehittämisestä liiketoiminnan edellytysten mukaisesti.
- Luotsausliikelaitoksen tavoitteena on huolehtia toimialaansa kuuluvien palvelujen tarjonnasta ja kehittämisestä liiketoiminnan edellytysten mukaisesti.
- Ilmailulaitoksen lentoasemia ylläpidetään ja kehitetään yhtenä kokonaisuutena niiden palvelujen liiketaloudellista kysyntää vastaavasti. Ilmailulaitoksen tavoitteena on tuottaa hinnaltaan ja laadultaan kansainvälisesti kilpailukykyisiä lentoasema- ja lennonvarmistuspalveluita.

Liikelaitoksille on esitetty selkeät euromääräiset tulostavoitteet ja voitontuloutustavoitteet. Nämä euromääräiset tavoitteet eivät kuitenkaan vaikuta loogisilta keskenään. Esimerkiksi tieliikelaitoksen tulostavoite on 13,0 miljoonaa euroa ja voitontuloutustavoite 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 4,6 miljoonaa euroa.

Siirtomenoille ei ole asetettu lukutasolla tavoitteita yhteiskunnalliselle vaikuttavuudelle eikä toiminnalliselle tuloksellisuudelle.

Tavoitteistoa ei ole kaikilta osin asetettu tasapainoisesti suhteessa määrärahoihin ja toiminnan laajuuteen. Esimerkiksi Viestintäviraston ja Ilmatieteen laitoksen tavoitteiden kappalemäärä on noin 40 % koko hallinnonalan lukutason tavoitteista, mutta niiden osuus määrärahoista on noin 2,4 %.

Joissakin tapauksissa on tavoitteistossa esitetty asiakokonaisuuteen liittyviä resurssipanostuksen määriä. Resurssien esittäminen vastaavien tulostavoitteiden yhteydessä on erittäin suositeltavaa. On kuitenkin erityisesti pyrittävä välttämään resurssien määrän esittämistä tavoitteena, niin kuin hallinnonalan tavoitteistossa on eräissä tapauksissa tehty.

2.1.4 Tavoitteiston yhtenäisyys

Luvussa 2.1.2 tuotiin esiin pääluokka- ja lukutason tavoitteiden puutteellinen kytkeytyminen toisiinsa. Hallinnonalan tuloksellisen toiminnan edellytyksenä on hallinnonalan toimijat ja resurssit yhteen kytkevä hierarkkinen tavoitteisto. Valtiovarainministeriön määräyksessä¹¹ todetaan, että lukuperusteluissa esitetään politiikkasektoreita koskevat alustavat tavoitteet yhteiskunnalliselle vaikuttavuudelle. Tämä menettely mahdollistaa pääluokka- ja lukutason vaikuttavuustavoitteiden kytkemisen toisiinsa.

Talousarvioasetuksen¹² mukaan talousarvioesityksen tulee sisältää alustavat tulostavoitteet yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehitykselle ja merkittävimpien virastojen ja laitosten toiminnallisen tuloksellisuuden tärkeimmille seikoille. Tulosohjauksen terävöittämisshankkeen myötä sovellettavaksi tulleen tulosprisman käsitteen käyttöönotossa on voimakkaasti korostettu hallinnonalatasoisia yhteiskunnallisia vaikuttavuustavoitteita sekä virasto- ja laitostason toiminnallisen tuloksellisuuden tavoitteita. Edellä mainituilla seikoilla on ilmeisesti ollut negatiivista vaikutusta tulostavoitteistoon. Virastojen ja laitosten toiminnan ja resurssien käytön kytkeytyminen pääluokkatason vaikuttavuustavoitteiden saavuttamiseen on muodostunut epäselvemmäksi. Pääluokkatasolla tulee esittää sellaisia vaikuttavuustavoitteita, joiden toteutumisen pyrkivät varmistamaan hallinnonalalla selkeästi vastuutetut ja resurssit omaavat tulosohjatut toimijat. Nykyisessä menettelyssä pääluokan tavoitteisto jää helposti liian yleiselle tasolle ja visioita sisältäväksi. Tavoitteiden konkreettisuus ja kytkeytyminen koko organisaation resursseihin ja työpanokseen edellyttää eri tason tavoitteiden kytkemistä kiinteästi toisiinsa.

Tavoitteena tulisi olla rakenne, jossa pääluokassa esitettäisiin tulosalueisiin perustuen yhteiskunnalliset vaikuttavuustavoitteet. Niihin kytkeytyvät ja toteutumisen mahdollistavat virasto- ja laitostason tavoitteet esitettäisiin vastaavasti lukutasolla. Tavoitehierarkia ja selkeä kytkeytyminen tulisi varmistaa yksilöimällä tavoitteet tun-

¹¹ Valtiovarainministeriön määräys toiminta- ja taloussuunnitelmien sekä talousarvioehdotusten laadinnasta, TM 0402, 31.3.2004, osittain muutettu TM 0501, 6.4.2005 ja TM 0601, 6.4.2006.

¹² Asetus valtion talousarviosta.

nuksella. Tällä tunnuksella ilmaistaisiin tavoitteiston hierarkkinen rakenne ja yhdenmukaisuus talousarvioesityksessä ja tulossopimusasiakirjoissa. Tällainen rakenne ilmaisee vastuu- ja toteuttajatahot sekä mahdollistaa nykyistä paremmin voimavarojen kytkemisen tavoitteisiin.

2.1.5 Tavoitteiden asettamisessa viime vuosina tapahtunut kehitys

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan pääluokan sisällössä on tapahtunut seuraavaa kehitystä vuosien 2002–2006 talousarvioesityksissä. Talousarviovuosi 2005 oli ensimmäinen vuosi, jolloin laadintavaiheessa oli noudatettava tulosohjaus- ja tilivelvollisuushankkeen myötä tulleita uusia normeja ja ohjeita.¹³ Tarkastelujakson kolmena ensimmäisenä vuotena tavoitteet ja niiden esittämistapa olivat hyvin samanlaisia. Pääluokan selvitysosassa tavoitteita esitettiin tekstin joukossa toisistaan erillään ja tavoitteiksi yksilöimättöminä. Ministeriön omalle toiminnalle ei lukutasolla esitetty lainkaan tavoitteita.

Talousarvioesityksessä vuodelle 2005 tavoitteiden asettaminen liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla poikkeaa monin osin selkeästi vuosien 2002–2004 talousarvioesityksistä. Pääluokan tavoitteisto on laajentunut kattamaan selkeästi paremmin hallinnonalan toimintaa. Lukutason tavoitteisto on esitystekniikaltaan ja sisällöltään selkeästi yhtenäisempää. Virasto- ja laitostasolla tavoitteisto on kuitenkin sisällöltään hyvin samanlainen kuin vuosien 2002–2004 talousarvioissa. Itse asiassa valtaosa tavoitteista on pysynyt samoina tunnuslukutavoitteina.

Vuosien 2005 ja 2006 positiivisesta kehityksestä huolimatta aiemmissa luvuissa kuvatut keskeiset ongelmat ovat edelleen ratkaisematta.

¹³ *Muutos valtion talousarviosta annettuun asetukseen tuli voimaan 15.4.2004.*

2.2 LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖN HALLINNONALAN RAPORTOINTI TOIMINTANSA TULOKSELLISUUDESTA

2.2.1 Raportoinnin arviointitaulukko

Hallinnonalan omaa alustavaa ehdotusta raportoinniksi on joiltakin osin muutettu tilinpäätöskertomuksen valmistelusta vastaavan valtiovarainministeriön ja valtiovarain controller -toiminnon ohjeiden ja kommenttien perusteella. Erityisesti viestintäpolitiikan raportointiosuuteen on tehty muutoksia. Tekstiä on jäsennelty uudelleen ja toimintaa kuvailevaa osuutta on poistettu. Muutokset ovat kuitenkin niin vähäisiä, ettei niillä ole oleellista vaikutusta tässä kertomusluonnoksessa esitetyn arvioinnin sisältöön.

Taulukossa 2 on yhteenveto tarkastuksessa tehdyistä arvioinneista siitä, miten hyvin tilinpäätöskertomuksessa ministeriön hallinnonalan tuloksellisuuden kuvauksen¹⁴ sisältö vastaa kertomuksen laadinnasta voimassa olevaa ohjeistusta. Taulukon jälkeen tulevassa tarkastelussa ei rajauduta vain ohjeistuksen noudattamisen arviointiin, vaan tehdään huomioita myös yleisemmin raportoinnista ja sen mahdollisista kehittämissuunnista.¹⁵

¹⁴ Valtion tilinpäätöskertomus. Nide I. OSA II. Luku 15. Liikenne- ja viestintäministeriö.

¹⁵ Valkoinen ruutu kertoo, että kokonaisuus on ohjeiden mukainen, musta kertoo ohjeiden vastaisuudesta, harmaa ilmaisee tilanteen olevan osittain kunnossa ja e kertoo, ettei asiaa ole syytä arvioida tai sitä ei ole voinut arvioida.

Taulukko 2. Arvio siitä, miten hyvin liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tuloraportointi tilinpäätöskertomuksessa vastaa kertomuksen laadinnasta voimassa olevaa ohjeistusta sekä määrärahojen lukukohtaiset loppusummat miljoonina euroina.

31.	LVM:n hallinnonala	31.41.	Rautatievirasto (1)
31.01.	Ministeriö (20)	31.51.	Ilmailuhallinto (6)
31.20.	Ajoneuvohallintokeskus (11)	31.70.	Viestintävirasto (5)
31.24.	Tiehallinto (680)	31.80.	Ilmatieteen laitos (30)
31.30.	Merenkulkulaitos (103)	31.81.	Merentutkimuslaitos (10)
31.40.	Ratahallintokeskus (354)		

	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.
	01.	20.	24.	30.	40.	41.	51.	70.	80.	81.	
Sisältyykö tuloksellisuuden kuvaukseen katsaus toimialan toimintaan ja siinä tapahtuneisiin tärkeimpiin muutoksiin?	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Sisältääkö raportointi arviot yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehityksestä?	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Sisältyykö raportointiin arvio koko hallinnonalan toiminnallisesta tuloksellisuudesta?	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko kerrottu toimintaympäristön merkittävimmistä muutoksista ja riskeistä?	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko selvitetty riskien ja muutosten yhteyttä yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen?	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko raportointi esitetty politiikkalohkoittain?											
Onko raportoinnin yhteydessä esitetty vastaavat tavoitteet?											
Onko raportoitu yhteiskunnallisten vaikuttavuustavoitteiden saavuttamisesta?											
Onko raportoitu vaikuttavuustavoitteiden saavuttamisen asteesta?											
Onko kuvattu vaikuttavuuden monivuotista kehitystä?						e					
Onko vaikuttavuustieto yhdistetty talousarviossa osoitettujen voimavarojen käytön tehokkuuden tarkasteluun?											

	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.	31.
	01.	20.	24.	30.	40.	41.	51.	70.	80.	81.	
Onko vaikuttavuuden raportoinnissa käytetty tunnuslukupohjaista informaatiota?											
Onko analysoitu mahdollisia vaikuttavuustavoitteiden saavuttamattomuuden syitä?											
Onko esitetty tiedot siirtomenojen vaikuttavuudesta?		e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko kerrottu siirtomenoilla rahoitetun toiminnan toiminnallisesta tuloksellisuudesta?		e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko esitetty tiedot ja arviot käytettyjen sijoitusmenojen vaikuttavuudesta, taloudellisuudesta ja kannattavuudesta?		e	e				e	e	e	e	e
Onko raportoitu tuottavuus- ja taloudellisuustavoitteiden saavuttamisesta ja tapahtuneesta kehityksestä?											
Onko raportoitu tuotosten ja laadun kehityksestä?											
Onko esitetty yhteenvetotiedot henkisten voimavarojen hallinnan kehityksestä?							e				
Onko analysoitu poikkeamien syitä, mikäli on raportoitu saavuttamatta jääneistä toiminnallisista tavoitteista?		e	e				e	e	e	e	e
Onko esitetty vertailu alustavien ja vahvistettujen tulostavoitteiden välillä?											
Onko esitetty yhteenvetotiedot ja arviot sekä analysoitu liikelaitosten ja talousarvion ulkopuolisten rahastojen talouden ja toiminnan tuloksellisuuden kehityksestä?		e	e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko esitetty omistajapolitiikan päälinjat ja selvitetty valti-onyhtiöiden tuloksellisuutta?			e	e	e	e	e	e	e	e	e
Onko esitetty tiedot hallinnonalan/yksikön/tms. vaikuttavuusarvioinneista?		e	e	e	e	e	e	e	e	e	e

2.2.2 Raportoinnin rakenne

Talousarvioesityksen pääluokkaperusteluissa asetettiin liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan keskeiset tavoitteet jaoteltuina

kahdelle toimialalle. Ne ovat yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoitteita, vaikka tällaista termiä ei ole käytetty. Raportoinnissa otsikkoina ovat politiikkalohkot. Yhdenmukainen rakenne parantaisi raportoinnin käytettävyyttä ja tuloksellisuuden kuvauksen uskottavuutta. Tavoiteasettelun ja raportoinnin rakenteen tulisi muodostua tulosajattelun mukaisen toiminnan organisoitumisen mukaisesti.

Tuloksellisuuden kuvauksen pituus on noin 15 sivua. Kuvaus keskittyy ohjeistuksen mukaisesti hyvin pääluokkatasolla esitettyjen tavoitteiden ja niitä tukevien keskeisten lukutason toiminnallisten tavoitteiden toteutumiseen.

Raportoinnissa on otsikkojen ja alaotsikkojen jälkeen lueteltu talousarvioesityksessä mainittuja tavoitteita. Niitä ei ole kuitenkaan selkeästi nimetty tavoitteiksi, mutta lukija havaitsee varsin helposti kurssiivilla esitetyt lauseet tavoitteiksi, joiden toteutumista koskeva raportointi on tekstissä seuraavana. Taulukkomuodossa oleva toiminnallisen tuloksellisuuden tavoitteistoon perustuva raportointi pitää sisällään tavoitteen ja kaksi toteumavuotta.

Pääluokassa esitetystä tavoitteistosta raportointi kattaa noin puolet. Mukana ovat kaikki valtioneuvoston toimialalle asettamat tavoitteet ja muutama ministeriön vahvistama tavoite. Omistajapolitiikan kohdalla on esitetty tavoitteena talousarviossa ministeriön toiminnalle asetettu tavoite. Raportoinnissa ei mitenkään selvitetä millä perusteella on valittu ne tavoitteet, joiden tuloksellisuutta kuvataan tilinpäätöskertomuksessa. Tarkastuskertomusluonnoksesta antamassaan palautteessa liikenne- ja viestintäministeriö katsoo, että se on valtion vuoden 2006 tilinpäätöskertomuksesta annetun ohjeen mukaisesti raportoinut olennaisimmista tuloksellisuutta koskevista seikoista.

Otsikkojen jälkeen on yhtenä kokonaisuutena lueteltu 1–4 tavoitetta. Tämän jälkeen on tekstiä, taulukoita tai kuvioita ½ - 2 sivua. Yksiselitteisesti ei ilmene, onko kaikki tavoitteiden jälkeen esitetty tarkoitettu raportoinniksi ja miten se kohdistuu eri tavoitteisiin. Käytetyllä esittämistavalla yksittäisen tulostavoitteen toteutumista kuvaava raportointi on vaikeasti havaittavissa. Asianmukaisessa tuloksellisuusinformaatiossa yksittäinen tavoite ja raportointi kytkeään esitysteknisesti selkeästi toisiinsa. Toiminnan yleinen kuvaus on syytä pitää erillään tulostavoitteiden toteutumisen esittämisestä.

Väylävirastojen tuotosten ja laadunhallinnan samojen tavoitteiden toteutumisesta on raportoitu sekä tekstinä että taulukossa. Mikäli mahdollista kyseinen raportointi on syytä toteuttaa pelkästään

taulukko- tai kuviomuodossa. Tällöin pidemmän aikavälin tarkastelu voidaan kytkeä mukaan helpommin ja havainnollisemmin.

2.2.3 Tietojen riittävyys

Taulukossa 2 olevan arvioinnin perusteella minkään keskeisen, varsinaiseen tuloksellisuuden raportointiin liittyvän asiakokonaisuuden ei voi katsoa olevan laadultaan erityisen hyvällä tasolla. Asianmukaisessa ohjauksessa ja päätöksenteossa tarpeellinen tuloksellisuusinformaatio ei näyttäisi välittyvän riittävän hyvin raportoinnin myötä päätöksentekijöille.

Hallinnonalan toiminnassa ja toiminnan painopisteissä tapahtunutta kehitystä ja toimintaympäristön merkittäviä muutoksia on tarkasteltu erittäin niukasti. Aihepiiriin liittyviä ilmauksia on vähäisessä määrin raportoinnin eri osissa, ilman kytkentää mainittujen asiakokonaisuuksien tarkasteluun.

Tavoitteiden saavuttamiseen mahdollisesti liittyvistä riskeistä ja niiden yhteydestä yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen on kerrottu selkeästi kahdessa tapauksessa. On kuvattu itärajan rekkaliikenteen tilannetta liikenteen sujuvuustavoitteen riskitekijänä. Samoin on kuvattu riskitekijöitä, jotka mahdollisesti estävät ilmastostrategian mukaisen tavoitteen toteutumisen. Keskeisten tavoitteiden saavuttamiseen liittyvien riskien tarkastelua on syytä esittää laajemmin.

Kuten aiemmin mainittiin, raportointi painottuu ohjeistuksen edellyttämällä tavalla keskeisten yhteiskunnallisten vaikuttavuustavoitteiden toteutumisen kuvaamiseen. Talousarvioesityksen suuren tavoitemäärästä valtaosa jää raportoimatta. Raportointia ei ole joidenkin toimijoiden tuloksellisuudesta lainkaan tai sitä on hyvin vähän. Hallinnonalan koko toiminnan kytkeminen keskeisiin tavoitteisiin edesauttaisi hallinnonalan kattavan tuloksellisuuden kuvauksen esittämistä.

Liikenneinfrastruktuurin yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kuvauksessa on hyödynnetty väylävirastojen tuotosten ja laadunhallinnan tavoitteiston toteumatietoja. Näin on voitu käyttää taulukkomuotoista esitystapaa ja tunnuslukuja sekä voitu toteuttaa pidemmän aikavälin tarkastelu. Liikenteessä kuolleiden ja kasvihuonekaasupäästöjen tarkastelussa on käytetty graafeja. Muilta osin vaikuttavuuden raportointi on toteutettu ilman pidemmän aikavälin tarkastelua, jolloin ohjeiden vaatimus kuvata vaikuttavuuden monivuotista kehitystä ei välttämättä toteudu.

Edellä mainitun lisäksi, ja kuten tavoitteistosta ilmeni, hallinnonalan keskeisissä vaikuttavuustavoitteissa on käytetty myös tunnuslukuja. Niistä raportoitessa ilmenee luonnollisesti ohjeistuksen edellyttämän mukaisesti se, mikä on ollut vaikuttavuuden toteutumisen aste

Raportoinnissa on muutamia mainintoja siitä, ettei joitakin vaikuttavuuteen että toiminnalliseen tuloksellisuuteen liittyviä tavoitteita ollut saavutettu. Eräissä tapauksissa on esitetty ilmauksia, jotka voi tulkita pyrkimykseksi kertoa syistä tavoitteen toteutumattomuudelle. Toisaalta selityksenä on myös esitetty itsestäänselvyksiä ja tekstinä asioita, jotka ilmenevät selkeästi esitetystä taulukosta. Yleisesti voi todeta, että ohjeistuksen edellyttämää analyysiä eroavuuksista ei ole riittävästi. Saavuttamatta jääneistä tavoitteista ja tavoitteen saavuttamattomuuteen liittyneistä syistä kertominen on osa hyvää ja objektiivista raportointia. Se vahvistaa myös kuvaa tavoitteiden merkityksestä todellisina toiminnan ohjaajina.

Ohjeisto edellyttää tuloksellisuuden kuvauksen toteuttamista siten, että yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kuvaus pitää sisällään kytkennän talousarviossa osoitettujen voimavarojen käytön tehokkuuteen. Liikenneinfrastruktuuriin liittyvän tuloksellisuuden kuvauksen lopussa on taulukkomuodossa esitetty kolmen väyläviraston perusväylänpidon ja kehittämishankkeiden määrärahat. Lisäksi raportoinnissa on mainittu määrärahojen suuruuksia ja käyttökohteita. Mitään kytkentää vaikuttavuuden ja määrärahojen käytön välillä ei ole havaittavissa. Määrärahojen tehokkuuden tarkastelu ja esittäminen raportoinnissa tulisi selkeämmin kytkeä tavoitteistoon. Yksittäisen tavoitteen tai tavoitekokonaisuuden resursoinnin käytön tehokkuus ja siihen liittyvä vaikuttavuustarkastelu on kytkettävä yhteen.

Toiminnallisten tulostavoitteiden saavuttamisesta ei ole kerrottu koko hallinnonalan yhteenvetotietoina. Hallinnonalakokonaisuuden tulosohjauksen ja -johtamisen ehdoton edellytys on virasto- ja laitostason toiminnallisten tavoitteiden kytkeminen yhteen. Asianmukainen tuloksellisuusraportointi edellyttää koko hallinnonalan kattavaa toiminnallisen tuloksellisuuden kuvausta, johon tulee sisältyä siinä tapahtuneen kehityksen kuvaus.

Henkisten voimavarojen tilasta on kerrottu varsin hyvin. Edellä mainittu hallinnonalan kokoomatieto kuitenkin puuttuu.

Keskeisten siirtomenojen tuloksellisuuden kuvausta on sivumääräisesti riittävästi. Kuvaus sisältää pääosin määrärahan käyttömäärät

ja -kohteet. Lisäksi kerrotaan matkustajamääriä ja hintavaikutusta. Varsinaista yhteiskunnallisen vaikuttavuuden astetta ja siinä tapahtunutta kehitystä ei ole kuvattu.

Raportointi on suurelta osin yleisluontoista tekemisestä tai valmistelun tilanteesta kertomista. Sen perusteella on hyvin vaikea saada selkeää käsitystä aikaansaannosten ja tavoitetilan välisestä suhteesta. Raportoinnissa ei käsitellä varsinaisesti yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen liittyvää tuloksellisuutta:

- Valtioneuvosto myönsi toimiluvan neljänteen digitaaliseen joukkoviestintäverkkoon. Verkko on tarkoitettu mobiilitelevision ohjelmille ja palveluille. Lisäksi valtioneuvosto myönsi verkkotoimiluvan digitaaliseen joukkoviestintäverkkoon. Uudessa kanavanipussa on tarkoitus välittää muun muassa Ruotsin Television SVT:n ohjelmistoja.
- Pääkaupunkiseudun työssäkäyntialueen lähiliikenteen julkisen rahoituksen uudistamista ja linja-autoliikenteen rahoituksen uudistamista selvittäneet työryhmät esittivät liikennepalvelujen suunnittelua laajempina kokonaisuuksina ja selkeiden palvelutasotavoitteiden määrittelyä alalle. Näiden mietintöjen ja jäsenvaltioiden neuvostossa hyväksymän palvelusopimusasetuksen pohjalta liikenne- ja viestintäministeriö on alkanut valmistautua henkilöliikennelain kokonaisuudistukseen ja joukkoliikenteen rahoituksen uudistamiseen. Varsinainen valmistelu aloitetaan seuraavalla hallituskaudella.
- Kertomusvuonna valmisteltiin myös viestintämarkkinalain muutos, jolla puhelinpalveluita koskevan yleispalvelun määrittelyä tarkennettiin. Muutoksen myötä teleyritys voi päättää millä tekniikalla liittymä toteutetaan asiakkaalle. Puhelinliittymä on kuitenkin edelleen toimitettava kaikille asiakkaille.

Pääosa liikenne- ja viestintäministeriön yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoitteista on laajoja ja pitää sisällään useammalle vuodelle ajoittuvia tehtäväkokonaisuuksia. Tällaisten tavoitteiden vuositason tarkastelussa liian lyhyt aikajänne muodostuu asiallisen vaikuttavuusraportoinnin vaikeudeksi. Raportointi muodostuu helposti edellä esitetyn kaltaiseksi tekemisen kuvaamiseksi. Strategiataason tavoitteista voi havaita todellisen vaikuttavuuden vasta pidemmän aikavälin tarkastelussa. Olisi kyettävä muodostamaan selkeä rakenne

ja aikataulu tällaisten tavoitteiden esittämiselle talousarvioesityksessä ja niihin kohdistuvalle tuloksellisuusraportoinnille.

Raportoinnissa on runsaasti tuloksellisuusraportointia, josta ei yksiselitteisesti ilmene, mikä on hallinnonalan oman toimijan osuus vaikuttavuuteen:

- Vuoden 2006 aikana laajakaistaliittymien määrä kasvoi noin 1,2 miljoonasta liittymästä 1,5 miljoonaan liittymään. Suomi säilytti edellisvuonna saavuttamansa aseman kolmanneksi parhaimpana maana Euroopan unionin jäsenmaiden joukossa laajakaistaliittyminen suhteellisessa määrässä.
- Tällä hetkellä runsaalla puolella maamme kotitalouksista on laajakaistayhteys. Kaikkiaan käytössä olevista internetyhteyksistä jo 80 % on nopeita laajakaistayhteyksiä. Teleyritysten ilmoitusten mukaan yleisin käytössä oleva laajakaistayhteys on 2 Mbit/s, joten myös siltä osin asetettu tavoite on saavutettu.
- Meriliikenteessä Suomen aluevesillä ja suomalaisille aluksille sattui vuonna 2006 yhteensä 50 merionnettomuutta. Merionnettomuuksien lukumäärä nousi jonkin verran edellisvuodesta (2005: 33 onnettomuutta). Suurin osa onnettomuuksista oli kuitenkin lieviä. Kuolemaan johtaneita onnettomuuksia ei sattunut vuonna 2006.
- Lentoliikenteen ammattimaisessa liikenteessä ei vuonna 2006 tapahtunut kuolemaan johtaneita onnettomuuksia.
- Vuonna 2006 tieliikenteessä kuolleiden lopullinen määrä ennakkotiedon (330 kuollutta) mukaan jäänee alle 350 ensimmäisen kerran sitten 1940-luvun. Kuolleiden määrä väheni noin kymmenen prosenttia edellisvuodesta. Myös tieliikenteessä loukkaantuneiden määrä väheni vuonna 2006. Periaatepäätöksen mukaista tavoitetta kohti ollaan menossa, mutta liian hitaasti.

Raportoinnissa on useita ilmauksia, joissa pelkästään todetaan, että tavoitteen suuntaista kehitystä on tapahtunut. Niissä ei asianmukaisella ja riittävällä tavalla pyritä todentamaan tapahtunutta. Ne antavat itse asiassa huonon kuvan raportoinnin luotettavuudesta:

- Kansallisen tietoturvastrategian toteuttaminen on edennyt hyvin. Strategialla ja sen erillisillä hankkeilla on edistetty merkittävästi kansallista tietoturvayhteistyötä ja kansalaisten luottamusta sähköisiin palveluihin.

- Sähköisen viestinnän tietosuojalaki on toiminut pääosin hyvin ja tuonut selkeyttä sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden, tietoturvan ja yksityisyyden suojan varmistamiseen.
- Tietoturvatietoisuuden voidaan arvioida parantuneen sekä yritysten että yksityisten kansalaisten keskuudessa. Toimenpiteet ovat olleet aikaisempaa jäsentyneempiä.
- Viestinnän toimialan kehityksen ja palvelujen käytön perusteella voidaan kuitenkin arvioida, että viestintäpoliittiset toimet ovat olleet oikein ajoitettuja ja kohdistuneet keskeisiin muutospisteisiin.

Viestintäpolitiikan tuloksellisuuden kuvauksessa on mainittu, että hallinnonala on osallistunut lukuisiin lainsäädäntöhankkeisiin. Niiden mahdollisesta vaikuttavuudesta kerrotaan joko ajateltu tuleva positiivinen vaikutus tai arvioidaan itse, että kehitys on myönteinen:

- Lainsäädäntöhankkeista merkittävin oli viestintämarkkinalain muutos, joka parantaa kuluttajan oikeuksia sekä selkeyttää teleyritysten ja kuluttajien asemaa sopimuskumppaneina.
- Sähköisen viestinnän tietosuojalaki on toiminut pääosin hyvin ja tuonut selkeyttä sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden, tietoturvan ja yksityisyyden suojan varmistamiseen.

Lainsäädäntöhankkeille olisi pyrittävä muodostamaan todelliset vaikuttavuustavoitteet, joiden toteutumisen astetta seurattaisiin pitkällä aikavälillä suunnitelmallisesti.

Raportointiin ei sisälly vertailua alustavien ja vahvistettujen tulostavoitteiden välillä. Kuten liitetaulukoista 2–21 ilmenee, tavoitteistoissa ei ole merkittäviä eroavuuksia.

Hallinnonalan liikelaitosten rahamääräistä tuloksellisuutta on kuvattu ja analysoitu varsin hyvin. Sen sijaan yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen liittyvien palvelutavoitteiden toteutumisesta ei ole raportoitu.

Valtionyhtiöiden tuloksellisuutta on kuvattu varsin hyvin. Vertailutietona on tosin vain edellinen vuosi. Omistajapolitiikalle asetetun tavoitteen toteutumisesta ei varsinaisesti raportoida.

Hallinnonalalla mahdollisesti tehdyistä vaikuttavuusarvioinneista ei ole esitetty ohjeiden edellyttämää yhteenvedoa. Raportoinnissa on

yhdessä tapauksessa aihepiirien liittyen kerrottu logistiikan kustannusten alentamistavoitteeseen liittyvästä selvityksestä.

- Logistiikan tasoa ja kehittämistarpeita koskeva Logistiikkaselvitys 2006 valmistui. Suomessa logistiset kustannukset määräytyvät ensisijaisesti halutun palvelutason ja toimijoiden osaamisen perusteella. Yrityskoon kasvaessa mahdollisuudet panostaa logistiikkaan paranevat ja toiminnan kansainvälistyessä se on kilpailusyistä välttämätöntä. Selvityksen perusteella Suomessa toimivien yritysten logistiikkakustannukset ovat noin 13 % yritysten liikevaihdosta, mikä on pari prosenttia enemmän kuin edellisessä vuoden 2001 selvityksessä. Yksi nousua selittävä tekijä on se, että vuoden 2006 selvitykseen vastasi yli 2200 yritystä, joista valtaosa on pieniä. Edellisessä selvityksessä oli mukana vain suurimpia yrityksiä.

Vaikuttavuudesta raportoitaessa arviointitutkimus on yksilöitävä selkeämmin esimerkiksi viitteellä.¹⁶ Tuloksellisuuden arvioinnilla tulee olla merkittävämpi ja systemaattinen rooli osana hallinnonalan tavoitteenasettelua ja raportointia.

Raportoinnissa on kuvattu Tiehallinnon suolan käyttöä ja pohjavesien suojaustarvetta sekä tekstissä että taulukossa. Lukijalle jää epäselväksi, onko näiden asioiden kohdalla kyse tunnusluvusta, mittarista vai tavoitteesta. Ainakin raportoinnissa tulkinta päättyy tulostittariksi. Tavoitteistossa tulkinta on tunnusluku, johon ei sisälly tavoitteellisuutta. Tavoitteet on pyrittävä esittämään selkeästi erillään kuvailevasta tekstiosuudesta sekä tavoitteistossa että raportoinnissa.

Tuloksellisuuden kuvaus sisältää myös graafin, jossa kuvataan kokonaistuottavuuden kehitystä koko kansantaloudessa, valtiolla keskimäärin ja liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla. Hallinnonalan kokonaistuottavuuden kehitys kuvataan selkeästi vertailukohteita paremmaksi. Kuvion alaviitteessä on mainittu, että Tilastokeskuksen tuottamat tuottavuusindeksit vuodelta 2006 valmistuvat kesäkuussa. Sen sijaan laskentaperusteita ei ole esitetty, vaikka se olisi tarpeen.

¹⁶ *Raportoinnin käytettävyyttä lisää suora viite sähköiseen arkistoon.*

Ohjeistuksen mukaisesti on raportoitu ensimmäistä kertaa hallinnonalan erityisteemoista. Siihen on käytetty lähes kaksi sivua. Tarkastelun kohteena on kolmen infrastruktuurihankkeen kustannus-hyötysuhde. Kuvatut tie-, rautatie- ja meriväylähankkeet ovat kaikki toteutuneet suunniteltua positiivisempina. Tilinpäätöskertomuksesta ei ilmene peruste, jolla kyseiset hankkeet on valittu arvioinnin kohteeksi eikä siten myöskään se, kuinka hyvin hankkeet edustavat kaikkia hankkeita. Lukija ei voi tällöin myöskään tehdä yleistäviä johtopäätöksiä arvioinnin tuloksista. Ehkä teemana olisi voinut esittää laajemmin hankkeiden kustannus-hyötysuhteiden toteutumista. Tällöin olisi voinut myös kertoa tapahtuneesta kehityksestä ja esille nousseista hyvistä käytänteistä sekä siitä, mitä on opittu suunniteltua huonommin toteutuneista hankkeista. Tarkastuskertomusluonnoksesta antamassaan palautteessa liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että raportoitaviksi hankkeiksi valittiin sellaisia hankkeita, jotka ovat usean vuoden ajan olleet liikenteen käytössä, jolloin asetettujen vaikuttavuustavoitteiden todentaminen on mahdollista.

2.2.4 Tietojen oikeellisuus

Edellä on esitetty, että suurin osa hallinnonalan tuloksellisuutta koskevasta raportoinnista koostuu erilaisista toimenpiteistä, lainsäädäntöhankkeiden toteuttamisesta sekä osallistumisesta suunnittelu- ja seurantaprosesseihin. Tällaisten toimenpiteiden todella tapahtuminen vaikuttaa melko yksiselitteiseltä.

Perustellusti voidaan katsoa, että pyrittäessä selvittämään raportoinnin oikeellisuutta on syytä kiinnittää huomio ensi sijassa yhteiskunnallista vaikuttavuutta ja toiminnan muita tuloksia osoittaviin lausumiin. Tällaisia riidattomasti hallinnon oman toiminnan vaikuttavuutta kuvaavia varsinaisia tulosraportointeja ei tiukasti arvioiden ole liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tuloksellisuuden kuvauksessa.

Raportoitaessa toiminnan todellisesta vaikuttavuudesta tai sen kehityssuunnasta olisi tarpeellista mainita tarkasti, mihin arvio perustuu. Tässä tarkastuksessa ei ole selvitetty, minkälaista aineistoa esitettyjen asiantilojen toteamisen taustalla on. Raportoinnin oikeellisuuden toteamiseksi tällainen analyysi on tarpeellinen.

Tässä tarkastuksessa ei ole selvitetty, onko esitetyt toiminnallista tuloksellisuutta kuvaavat tunnusluvut muodostettu oikein.

2.2.5 Raportoinnin kehitys viime vuosina

Raportoinnin lähtökohtana on kolmena viime vuotena ollut tulohaus- ja tilivelvollisuushankkeen myötä voimaantulleet uudet normit ja ohjeet. Tämän johdosta on tarkasteltu, onko raportoinnissa tapahtunut merkittävää laadullista muutosta vuosien 2002–2005 aikana?¹⁷

Vuodelta 2002 raportoitiin 8 sivua ja vuodelta 2003 noin 12 sivua.¹⁸ Uuden ohjeistuksen myötä pituus kasvoi 20 sivuun vuoden 2004 raportoinnissa. Tänä vuonna on palattu lähemmäksi alkuvuosien tasoa, koska 15 sivua raportointia pitää sisällään kaksi sivua uutta raportointia erityisteemoista. Nykyinen raportoinnin pituus on varsin kohtuullinen.

Esityksen perusrakenne on pysynyt koko tarkastelujakson varsin samanlaisena. Otsikoinnissa ei ole merkittävää muutosta, ellei sellaiseksi katso 2004 ensimmäistä kertaa esitettyjä politiikkaotsikoita. Ne eivät sisällään ole juuri muuttaneet raportoinnin rakennetta, vaan ovat ikään kuin yksi lisäotsikkotasoa. Viestinnän sivumääräinen osuus raportoinnissa on selkeästi kasvanut viime vuosina.

Sisällöllisesti vuosi 2002 poikkeaa myöhemmistä vuosista varsin selkeästi. Tuloksellisuuden kuvauksessa ei ollut taulukoihin koottua tunnuslukupohjaista informaatiota. Väylävirastojen varsin merkittävien hankkeiden tuloksellisuudesta kerrottiin varsin vähän. Raportoinnissa vuodelta 2003 on positiivisena kehityspiirteenä todettava, että mukaan oli otettu taulukkomuotoiset toiminnallisen tuloksellisuuden mittarit. Kolmen viime vuoden sisältö on keskenään varsin yhdenmukainen, mutta se poikkeaa osittain kahdesta aiemmasta vuodesta. Alkuvuosien raportointi sisälsi huomattavasti nykyistä laajemman otsikoidun hallinnonalan toimintaympäristön kuvauksen. Kolmena viime vuonna on ulkoisesti näkyvin muutos ollut tavoitteiden esittäminen kursiivilla raportointiosuuden alussa. Lisäksi asiakokonaisuuksista näkyy selkeästi pyrkimys kytkeä niitä tavoitteisiin ja toiminnan yleisen tason kuvailu on vähäisempää.

¹⁷ *Vertailu liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportoinnista hallituksen kertomuksissa valtiovarain hoidosta ja tilasta vuosilta 2002 ja 2003 sekä valtion tilinpäätöskertomusissa vuosilta 2004–2006.*

¹⁸ *Vertailussa on mukana eri vuosilta yhtenäinen sisältö. Mukana eivät siten ole tuotto- ja kululaskelmat, taseet yms.*

Tapahtuneesta myönteisestä kehityksestä huolimatta aiemmissa luvuissa kuvatut merkittävät ongelmat odottavat vielä kehitystoimia ja ratkaisuja.

3 TARKASTUSVIRASTON KANNANOTOT

Valtiontalouden tarkastusvirasto on tarkastanut vuotta 2006 koskevien tulostavoitteiden asettamista ja niiden saavuttamisesta eduskunnalle annettua raportointia liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla. Keskeisimpinä tarkastusaineistoina ovat olleet valtion vuoden 2006 talousarvioesitys ja hallinnonalan tuloksellisuuden kuvaus valtion tilinpäätöskertomuksessa sekä niitä koskevat säännökset, määräykset ja ohjeet. Tarkastuksessa on pyritty selvittämään tavoitteiden asettamista sekä tulosraportoinnin riittävyttä, oikeellisuutta ja asianmukaisuutta. Tarkastuksen perusteella esitetään seuraavat johtopäätökset.

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla eivät eduskunnan sille myöntämät määrärahat kytkeydy riittävän hyvin toiminnan tuloksellisuuteen. Tämän johdosta tarkastuksen kohteena olleella tavoiteasetannalla ja tuloksellisuusraportoinnilla tilivelvollisuus ei toteudu asianmukaisella tavalla.

Viime vuosien myönteisin kehitys on tapahtunut väylävirastojen toiminnallisen tuloksellisuuden mittareiden ja niihin liittyvien aikasarjojen ottamisesta mukaan sekä tavoitteistoon että raportointiin.

Tulosraportointia kehitettäessä tulisi ottaa huomioon esitetyt tarkastushavainnot ja puutteet sekä seuraavat suositukset.

Suositus 1:

Sekä tulostavoitteiden esittämistä talousarvioesityksessä että raportointia on syytä kehittää selkeämmiksi. Hallinnonalan koko tavoitteisto ja raportointi on tarpeen esittää tulosajattelun mukaisesti, esimerkiksi politiikkalohkoittain. Tilinpäätöskertomuksella ja talousarvioesityksellä tulee olla samanlainen rakenne. Hallinnonalan organisaatorakennetta kehitettäessä on syytä ottaa huomioon myös tulosohjauksen näkökulma.

Suositus 2:

Tavoitteistosta tulee selkeästi tunnuksin ilmaistuna näkyä tavoitteiden hierarkkinen rakenne. Talousarvioesityksen pääluokan yhteiskunnallisen vaikuttavuuden tavoitteet tulee selkeästi kytkeä virastojen ja laitostason toimintaan ja määrärahoihin. Tilinpäätöskertomuksessa tulee selkeästi näkyä virastojen ja laitosten toiminnallisten tulostavoitteiden ja laajempien yhteiskunnallisten vaikuttavuustavoitteiden välinen yhteys. Tilinpäätöskertomuksen perusteella olisi voitava selkeästi arvioida yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kehityksen sekä virastojen ja laitosten toiminnallisen tuloksellisuuden ja hallinnonalalle myönnettyjen määrärahojen välistä suhdetta. Tärkeää olisi hahmottaa nykyistä selkeämmin väyläverkon palvelutason ja väyläinvestointien ja väylänhoidon kustannusten yhteydet pääluokaperusteluissa esitettyihin laajempien yhteiskuntapoliittisten tavoitteiden saavuttamiseen.

Suositus 3:

Tulostavoitteiden toimivuutta on syytä parantaa niin, että niiden saavuttamisen astetta voitaisiin luotettavasti mitata ja arvioida. Kehitystä kuvaavien aikasarjojen käyttöä on tarpeen lisätä.

Suositus 4:

Ylemmän tason tavoitteiden raportoinnin aikajännettä on syytä pohtia. Useille vaikuttavuustavoitteille vuosittainen raportointiväli on liian lyhyt. Pitkän aikavälin tavoitteille ja visioille on muodostettava lyhyemmän aikavälin osatavoitteita. Pitkän aikavälin tavoitteille tulee esittää raportointiaikataulu.

Suositus 5:

Hallinnonalan toiminnan yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arvioinneilla tulee jatkossa olla merkittävämpi rooli osana tavoitteenasettelua ja raportointia.

Suositus 6:

Tuloksellisuuden kuvauksessa on selkeästi yhdistettävä yksittäiset tavoitteet ja vastaava raportointi. Näistä on selkeästi erotettava yleinen hallinnon toiminnan ja toimintaympäristön kuvaus.

Suositus 7:

Talousarvioesityksestä ja tilinpäätöskertomuksesta tulee ilmetä jokaisen keskeisen yhteiskunnallisen vaikuttavuustavoitteen resursointi. Tämä olisi luonteva rakenne tulosohjausta kehitettäessä.

Suositus 8:

Väylien tilaajavirastojen tulostavoitteistoihin on lisättävä kilpailutuksen onnistumiseen ja toimivien markkinoiden aikaansaamiseen kytkeytyviä tavoitteita.

Suositus 9:

Liikelaitoksille talousarvioesityksen päätösosassa esitettävien ja ministeriön asettamien palvelu- ja muiden tavoitteiden konkreettisuutta ja mitattavuutta on parannettava niin, että tulosajattelun mukainen ohjaus ja tulosvastuu voivat toteutua asianmukaisella tavalla.

Tarkastusvirasto korostaa, että asianmukainen tavoitteiden asetanta ja tuloksellisuudesta raportointi ovat välttämättömiä eduskunnan tietotarpeiden täyttämiseksi. Lisäksi ne ovat myös erittäin tarpeellisia hallinnonalan tulosjohtamisessa.

RESULTATRAPPORTERINGEN TILL RIKSDAGEN PÅ KOMMUNIKATIONSMINISTERIETS FÖRVALTNINGSOMRÅDE

REVISIONSVERKETS STÄLLNINGSTAGANDEN

Statens revisionsverk har granskat uppställandet av resultatmål för år 2006 och rapporteringen till riksdagen om hur de har uppnåtts på kommunikationsministeriets förvaltningsområde. I det viktigaste materialet vid revisionen har ingått statens budgetförslag för år 2006 och förvaltningsområdets resultatbeskrivning i statens bokslutsberättelse samt de författningar, bestämmelser och instruktioner som är gällande för dem. Vid revisionen har man gått in för att klargöra måluppställandet samt resultatrapporteringens tillräcklighet, riktighet och ändamålsenlighet. Med stöd av revisionen framförs följande slutsatser.

På kommunikationsministeriets förvaltningsområde är inte de av riksdagen åt det beviljade anslagen tillräckligt väl knutna till verksamhetens resultat. Av denna anledning förverkligas inte redovisningsskyldigheten på ett ändamålsenligt sätt med det måluppställande och den resultatrapportering som var föremål för revisionen.

Den mest positiva utvecklingen under de senaste åren har bestått i att mätare på trafikledsverkens funktionella resultat och till dem anslutna tidsserier har tagits med både i målsättningarna och rapporteringen.

När resultatrapporteringen utvecklas borde beaktas de vid revisionen framförda observationerna och bristerna samt nedanstående rekommendationer:

Rekommendation 1:

Både presentationen av resultatmål i budgetförslaget och rapporteringen borde utvecklas så att de är klarare. Förvaltningsområdets samtliga målsättningar och rapporteringen borde presenteras i enlighet med resultatänkandet, t.ex. enligt sektorer av politiken. Boks-

lutsberättelsen och budgetförslaget bör ha en likadan struktur. När organisationsstrukturen på förvaltningsområdet utvecklas är det skäl att beakta också resultatstyrningsaspekten.

Rekommendation 2:

Av målsättningarna borde med klart uttryckta beteckningar framgå målsättningarnas hierarkiska struktur. Målsättningarna för de samhällliga effekterna i budgetförslagets huvudtitel bör klart knytas till verksamheten och anslagen på ämbetsverkens och inrättningarnas nivå. I bokslutsberättelsen bör klart synas sambandet mellan ämbetsverkens och inrättningarnas funktionella resultatmål och mera vittomfattande samhällliga effektmål. På basis av bokslutsberättelsen borde man klart kunna bedöma de samhällliga effekternas utveckling i förhållande till ämbetsverkens och inrättningarnas funktionella resultat samt de åt förvaltningsområdet beviljade anslagen. Viktigt vore att klarare än för närvarande presentera vilket samband som råder mellan kostnaderna för trafiklednätets servicenivå, investeringarna i trafikleder och kostnaderna för trafikledernas upprätthållande, och uppnåendet av de i huvudtitelns motiveringar angivna mera omfattande samhällspolitiska målsättningarna.

Rekommendation 3:

Det är skäl att förbättra resultatmålens funktionsduglighet så, att tillförlitligt kan mätas och bedömas i vilken mån de har uppnåtts. Det är skäl att i större utsträckning använda tidsserier som beskriver utvecklingen.

Rekommendation 4:

Det är skäl att överväga tidsspännet för rapporteringen av målsättningar på högre nivå. För många effektmål är ett årligt rapporteringsintervall alltför kort. För målsättningar och visioner på längre sikt bör uppställas delmålsättningar på kortare sikt. För målsättningarna på lång sikt bör presenteras en tidtabell för rapporteringen.

Rekommendation 5:

Utvärderingar av de samhällliga effekterna av verksamheten på förvaltningsområdet bör i fortsättningen spela en större roll som en del av måluppställandet och rapporteringen.

Rekommendation 6:

I resultatbeskrivningen bör klart kombineras enskilda målsättningar och motsvarande rapportering. Från dem bör klart särskiljas den allmänna beskrivningen av förvaltningens verksamhet och verksamhetsomgivning.

Rekommendation 7:

Av budgetförslaget och bokslutsberättelsen bör framgå resurstilldelningen till varje central samhälllig effektmålsättning. Detta vore en naturlig struktur vid utvecklandet av resultatstyrningen.

Rekommendation 8:

Till resultatmålen vid de ämbetsverk som beställer trafikleder bör läggas målsättningar som anknyter till en framgångsrik konkurrenssättning och åstadkommandet av en fungerande marknad.

Rekommendation 9:

De av ministeriet uppställda service- och andra målsättningarna för affärsverken som presenteras i budgetförslagets beslutsdel borde göras bättre konkreta och mätbara så, att en styrning och ett resultatansvar enligt resultatutvärderingen kan förverkligas på adekvat sätt.

Revisionsverket understryker, att ändamålsenlighet i måluppställandet och rapporteringen av resultaten är nödvändiga för att riksd-

gens informationsbehov skall tillgodoses. De är dessutom synnerligen behövlige för resultatstyrningen på förvaltningsområdet.

LIITTEET

Liitteet 1–21: Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalalta talousarvioesityksessä vuodelle 2006 esitetyt tulostavoitteet, vastaavat lopulliset tulostavoitteet sekä raportointi tilinpäätöskertomuksen tuloksellisuuden kuvauksessa ja niistä tarkastuksessa tehty lyhyt arvio.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	-------

31. Yhteensä 1 722 550 000 €, josta arvonnalisäveromenot 251 132 000 €

Valtioneun toimiala

Valtioneuvoston asettamat tavoitteet

Korkealaatuiset viestintäpalvelut ovat yleisesti saatavilla, hinnaltaan kohtuullisia ja niitä tarjotaan tehokkaasti toimivilla viestintämarkkinoilla.

Täsmälleen sama tavoite
Täsmälleen sama tavoite
kuin talousarvioesityksessä.

voittetaso:

- Suomen Internet-yhteyksistä yli 90 prosenttia on laajakaistaisia ja yleisimmän laajakaistapalvelun yhteydenopeus on vähintään 8 Mbit/s ja Suomi nousee maailman eturivin maaksi nopeiden tietoliikenneyhteyksien käytössä vuoden 2007 loppuun mennessä.
- Suomen sähköiset viestintäpalvelut ovat edulliset ja korkealaatuiset.
- Positiiviset palvelut saatiin.
- Sanomalehdistö säilyi monipuolisena ja moniarvoisena viestintävälineenä.

Viestintäpolitiikkaa toteutetaan pääosin lainsäädännöllä sekä muulla strategisella vaikuttamisella ja ohjauksella kuten toimilupa- ja taajuuspolitiikalla, tutkimus- ja kehitystoiminnalla, yhteistyöverkostoilla sekä tulosohjauksella. Näiden toimenpiteiden vaikuttavuus ja tuloksellisuus ovat nähtävissä vasta pitemmällä aikavälillä, eikä niiden mittaminen ole yksiselitteistä. Viestintätoimialan kehityksen ja palvelujen käytön perusteella voidaan kuitenkin arvioida, että viestintäpoliittiset toimet ovat olleet oikein ajoitettuja ja kohdistuneet keskeisiin muutospisteisiin.

Viestintäpalveluiden saatavuus Vuoden 2006 aikana laajakaistaliittymien määrä kasvoi noin 1,2 miljoonasta liittymästä 1,5 miljoonaan liittymään. Suomi säilytti edellisvuonna saavuttamansa aseman kolmanneksi parhaimpana maana Euroopan unionin jäsenmaiden joukossa laajakaistaliittymien suhteellisessa määrässä.

Tällä hetkellä runsaalla puolella maamme kotitalouksista on laajakaistayhteys. Kaikkiaan käytössä olevista internetyhteyksistä jo 80 % on nopeita laajakaistayhteyksiä. Teleyritysten ilmoitusten mukaan yleisin käytössä oleva laajakaistayhteys on 2 Mbit/s.

Laajakaistamarkkinoiden kehitys on pääosin tapahtunut markkinaehtoisesti. Laajakaistastrategian julkiseen rahoitusosuuteen on käytetty valtion, kuntien ja EU:n rahoitusta valtioneuvoston laajakaistastrategian päätösten mukaisesti.

Kertomusvuonna valmisteltiin myös viestintämarkkinain muutos, jolla puhelinpalveluita koskevan yleispalvelun määrittelyä tarkennettiin. Muutoksen myötä teleyritys voi päättää millä tekniikalla liittymä toteutetaan asiakkaalle. Puhelinliittymä on kuitenkin edelleen toimitettava kaikille asiakkaille.

Hintojen kohtuullisuus

Ollenaista viestintäpalveluiden hintakehitykselle vuonna 2006 on ollut, että matkapuhelu- ja laajakaistapalveluiden kaksi vuotta kestänyt hintojen voimakas lasku on pysähtynyt. Laajakaistaliittymien hinnat ovat jopa hieman nousseet edellisestä vuodesta. Matkapuhelinoperaattoreiden tärkeimmät hinnat ovat pysyneet ennallaan vuoden 2006 alkuun verrattuna.

Jatkuu sivulla 1/2.

Tavoite: *Mainituille tekijöille olisi määriteltävä selkeät ja konkreettiset tavoitteet. Tätä on lopullisen tulostavoiteasiakirjassa kyettävä hieman lähestymään. Asiakokonaissuussa toimitaan laajassa sidosryhmäympäristössä, jolloin toimijan oman osuuden toteaminen on ongelmallista. Tavoitteen yleisyyden johdosta ei ole helppo toteuttaa aitoon tulosvastuuseen ja käytettyihin määrärahoihin kyettävää raportointia.*

Raportointi: *Pääasiassa kerrotaan toiminnasta, toimenpiteistä ja lainsäädäntöhankkeista. Niiden vaikuttavuudesta ei oikeastaan raportoida lainkaan. Vaikuttavuuden todetaan näkyvän pitkällä aikavälillä ja sen mittaamisen olevan ongelmallista. Näin ollen tavoitteet olisi pyrittävä rajaamaan omaan toimintaan ja raportointivälin tuljisi ilmetä anvioidun vaikuttavuuden mukaan. Muutoin hetkeä, jolloin vaikuttavuudesta voi raportoida ja näin todentaa todellinen tulosvastuu, ei tule lainkaan.*

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
---------------------------	---	--	--	-------

Markkinoiden toimivuus

Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto (FiCom ry) selvittää vuosittain jäsenistönä näkemyksiä liikevaihdon, nettotuloksen, investointien ja henkilöstömäärän kehityksestä kuluvalta ja seuraavalta vuodelta. Vuonna 2006 tietoliikennealan tulevaisuudennäkymät olivat FiComin kyselyn mukaan investointeja lukuun ottamatta jossain määrin myönteisemmät kuin muutamana aiempana vuotena. Vuonna 2006 yritysten liikevaihdot kääntyivät kasvuun. Tähän vaikuttivat uusien palveluiden, kuten 3G:n ja erityisesti mobiilien datapalveluiden lisääntyminen. Ylilyöntielin johtanut puheluhintakilpailu osoitti vuonna 2006 tervehtymisen merkkejä. Päätelaitteiden sekä tietoverkkolaitteiden hintataso laski edelleen. Edellä mainittujen syiden sekä yritysten voimakkaiden säästöohjelmien takia liikevoittojen aleneva kehitys on pysähtymässä. Yrityksissä on toteutettu voimakkaita henkilöstöjärjestelyitä, eikä lisävähennyksille näytä olevan laajempaa tarvetta lähitulevaisuudessa.

Toimialan investointinäköymät olivat edelleen vaisut. Tietoliikenneala on hyvin investointipainotteinen toimiala ja kokonaisinvestointien määrä on edelleen satoja miljoonia euroja vuodessa. Vuonna 2006 määrät on kuitenkin alemmalla tasolla kuin aiemmin. Samanaikaisesti yhteiskunnan asettamat tavoitteet muun muassa laajakaistayhteyksien tiedonsiirtokapasiteetin olennaisesta nopeuttamisesta vaativat valokuidun lisääntymää käyttöä sekä uusia langattomia laajakaistatarkaisuja. Alenevalla investointimäärällä on haasteellista vastata tavoitteisiin.

Vuoden 2006 markkinoiden kannalta keskeisin ilmiö oli niin kutsutun kytkykaupan salliminen. Matkapuheliniittyminen ja 3G-puhelinten paketointi yhdeksi palvelukonaisuudeksi sai alusta saakka paljon huomiota julkisuudessa ja kauppa lähti vireästi liikkeelle. Alkuaikoina yli 40 prosenttia uusista kännyköistä hankittiin 3G-palvelupaketina. Loppuvuodestakin 35 prosenttia uusista kännyköistä myytiin yhdessä liittymän kanssa.

Lainsäädäntöhankkeista merkittävin oli viestintämarkkinain 1.3.2007 voimaantullut muutokset, joka parantaa kuluttajan oikeuksia sekä selkeyttää teleyritysten ja kuluttajien asemaa sopimuskumppaneina.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	-------

Kansalaiset ja yritykset luottavat tietoyhteiskunnan palveluihin.

Täsmälleen sama tavoite. Lisättyä seuraavilla täsmennyksillä: Tavoiteaso:

- Kansalaisten luottamus sähköisiin palveluihin on hyvällä tasolla.
- Viestinnän yksityisten suoja paranee.
- Kriittisen infrastruktuurin toimintavarmuus säilyy vähintään nykytasolla.

Täsmälleen sama tavoite kuin talousarvioesityksessä.

Raportoitu yhdessä sivulla 1/5 mainittuun tavoitteeseen: Suomi on tieturvallinen yhteiskunta, tieturvallisuusalan kilpailukyky on kunnossa ja tieturvallisuuteen liittyvä osaaminen ja tietoisuus korkeaa tasoa.

Kansallisen tieturvastратегian toteuttaminen on edennyt hyvin. Keskeistä vuonna 2006 oli kansallisen tieturvallisuuden tilannekuvan luominen, kansallinen tieturvapäivä sekä turvallisten sähköisten palveluiden tuote- ja palvelukehitystoimintaa edistänyt LUOTTI-ohjelma, joka päättyi vuoden lopussa. Heinäkuussa kolmatta kertaa järjestetyn kansallisen tieturvapäivän kohderyhmänä olivat erityisesti koululaiset sekä pienet ja keskiuuret yritykset. Strategian toimeenpanoa ohjaavan tieturvallisuusasioiden neuvottelukunnan ympärille on luotu laaja ja toimiva tieturva-alan yhteistyöverkosto. Strategialla ja sen erillisillä hankkeilla on edistetty merkittävästi kansallista tieturvayhteistyötä ja kansalaisten luottamusta sähköisiin palveluihin.

Sähköisen viestinnän tietosuojalaki on toiminut pääosin hyvin ja tuonut selkeyttä sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden, tietoturvan ja yksityisyyden suojan varmistamiseen. Lain jatkokehitystarpeita on työstetty laajajohjauksessa seurantarivymässä ja yrityssalaisuuden suojan osalta erillisessä jatkotyössä. Huhtikuun alussa 2006 voimaan tuli lain muutos, joka mahdollistaa nk. massatekstiviestien välittämisen hätätilanteissa. Heinäkuussa 2006 annettiin hallituksen esitys, jolla teleyritysten maksama tieturvamaksu puolitetaan. Samaan aikaan Huoltovarmuuskeskus ryhtyi ostamaan Viestintävirastoilta tieturvavapalveluita yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin toimijoiden käyttöön. Kertomusvuonna on käynnistynyt sähköisen viestinnän tunnistamistietojen tallentamista koskevan EU-direktiivin kansallisen täytäntöönpanon valmistelu.

Tieturvatietysoisuuden voidaan arvioida parantuneen sekä yritysten että yksityisten kansalaisten keskuudessa. Toimenpiteet ovat olleet aikaisempaa jäsentyneempiä. Tieturvauhkien määrä on pysynyt ennallaan, mutta uhkien laadun voidaan arvioida muuttuneen astetta vakavammaksi. Tieturvallisuuden osalta merkittäviä uusia uhkia tulee esiintymään jatkossakin, mutta riittävät torjuntatoimenpiteet mahdollistavan oikeudellisen sääntelyn ja tiivistyneen yhteistyön avulla pyritään yhä enemmän suuntaamaan toimintaa ennakkoivaan uhkien torjuntaan.

Tilastokeskuksen vuonna 2006 keräämien tietojen mukaan kansalaiset eivät ole kovin huolissaan yksityisyytensä suojusta Internetissä eivätkä myöskään pidä Internetissä maksamista kovin epäluotettavana. Eniten ollaan huolissaan viranomaisen keräämän tiedon määrästä. Vain noin 3 % suomalaisista on sitä mieltä, että verkossa maksaminen ei ole turvallista. Sen sijaan yli noin 57 % suomalaisista ei aio asioida viranomaisten kanssa Internetissä tietosuojasistä.

Tietosuojan ja tietoturvan lisäksi myös Internetin haitallisiin ja laittomiin sisältöihin sekä sananvapauteen liittyvät asiat ovat nousseet kertomusvuonna esille. Heinäkuussa annettiin hallituksen esitys laiksi lapsipornografian levittämisen estotoimista. Lain tarkoituksena on varmistaa, että poliisi voi luovuttaa teleyrityksille laatimansa luettelon ulkomailta ylläpidettävistä lapsipornografiaa sisältävistä Internet-sivustoista.

Tavoite: Tulosvaikutun tulisi ilmetä tavoitteesta selkeämmin. Oltisi määriteltävä tavoitefas. Ei ole yksin toimijan vaikutettavissa.

Raportointi: Aivan liian yleispiirteinen. Kuvataan toimintaa ja tapahtunutta kehitystä. Selkeää toimintaa oman itsenäises-ti vaikuttavissa olevan tulosvaikutus-toteutumisesta ker-tovaa raportointia on niukasti. Esitetyt arviot eivät saa olla liian yleisellä tasolla, vaan arviointitaho on yksilöitävä.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
<p>Uusia innovatiivisia viestintäpalveluita syntyy.</p> <p>Tieto- ja viestintäteknologiaa käytetään tehokkaasti hyväksi tuottavuuden ja kilpailukyvyyn parantamiseksi.</p>	<p><i>Täsmälleen sama tavoite. Lisätynä seuraavalla täsmennyksellä. Tavoitetaso:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Uusia innovatiivisia viestintäpalveluita ja -verkkoja syntyy ja niitä hyödynnetään. <p><i>Täsmälleen sama tavoite. Lisätynä seuraavalla täsmennyksellä. Tavoitetaso:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Elinkeinoelämän ja hallinnon tuottavuus paranevat tieto- ja viestintäteknologian avulla. 	<p><i>Täsmälleen sama tavoite kuin talousarvioesityksessä.</i></p> <p><i>Täsmälleen sama tavoite kuin talousarvioesityksessä.</i></p>	<p>Valtioneuvosto myönsi toimiluvan neljanteen digitaaliseen joukkoviestintäverkkoon. Verkko on tarkoitettu mobiili television ohjelmille ja palveluille. Lisäksi valtioneuvosto myönsi verkko toimiluvan digitaaliseen joukkoviestintäverkkoon. Uudessa kanavanipussa on tarkoitus välittää muun muassa Ruotsin Television SVT:n ohjelmistoja.</p> <p>Valtioneuvosto muutti 900 megahertsin taajuusalueen käyttösuunnitelmaa siten, että sitä voidaan käyttää GSM-verkon lisäksi kolmannen sukupolven palveluihin. Muutos nopeuttaa kolmannen sukupolven verkkojen rakentamista harvaan asutuille alueille, kun verkkojen omistajien ei tarvitse pystyttää uusia mastoja.</p>	<p>Tavoitteet: Hyvin vähän toimijan vaikutteita. Oma osuus olisi kyettävä tavoitteistaan.</p> <p>Raportointi: Pääasiassa kuvataan tapahtunutta ja tulevaa toimintaa. Ei ole luonteeltaan tulosvastuullisen toimijan aitoa tuloksellisuusinformaatiota.</p>
<p>Suomen Internet-yhteyksistä yli 90 prosenttia on laajakaistaisia ja yleisimmän laajakaistapalvelun yhteysnopeus on vähintään 8 Mbit/s ja Suomi nousee maailman eturivin maaksi nopeiden tietoliikenneyhteyksien käytössä vuoden 2007 loppuun mennessä.</p>	<p><i>Täsmälleen sama tavoite.</i></p>	<p><i>Tavoitetta ei ole mainittu.</i></p>	<p>Tällä hetkellä runsaalla puolella maamme kotitalouksista on laajakaistayhteys. Kaikkiaan käytössä olevista internetyhteyksistä jo 80 % on nopeita laajakaistayhteyksiä. Teleyritysten ilmoitusten mukaan yleisin käytössä oleva laajakaistayhteys on 2 Mbit/s.</p>	<p>Tavoite: Ovat varsin konkreettisia ja tavoite- tasot on selkeästi määritely. Toimijan oma osuus ja vastuu näin laajassa ympäristössä on varsin rajallinen.</p> <p>Raportointi: Ensin kuvataan varsin yksityiskohtaisesti vallitseva tilanne. Sitten todetaan sen syntyneen markkinaehtoisesti. Mistä toimija vastaa?</p>

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulos-tavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tiilinpäättökertomuksessa	Arvio
------------------------	--	---	-------

Ministeriön asettamat tavoitteet.

Suomi on tietoturvallinen yhteiskunta, tietoturvallisuusalan kilpailukyky on kunnossa ja tietoturvallisuus on liittyvä osaaminen ja tietoisuus korkeaa tasoa.

Täsmälleen sama tavoite. Lisätynä seuraavilla täsmennyksillä: **Tavoitetaso:**

- Roskapostin määrä ip-liikenteestä on korkeintaan 50 % koko liikenteestä.
- Tietoturvapäivän keskeiset viestit tavoittavat yrityksistä 10 % ja peruskoululaisista 40 %.
- Kolmen suurimman suomalaisen tietoturva-alan yrityksen liikevaihdon kasvu on muuta sähköteknistä tuotantoa nopeampaa.

Katso sivu 1/3.

Täsmälleen sama tavoite kuin talousarvioesityksessä.

Tavoite: Mainituille tekijöille olisi määriteltävä selkeät ja konkreettiset tavoitteet. Tätä on lopullisen tulos-tavoiteasiakirjassa kyetty hieman lähestymään. Asiakokonaisuudessa toimitaan laajassa sidosryhmäympäristössä, jolloin toimijan oman osuuden toteaminen on ongelmallista. Tavoitteen luonteen johdosta ei ole helppo toteuttaa aitoon tulosvastuuseen ja käytettyihin määrätarhoihin kytkeytyvää raportointia. Voiko tietoturva-yritysten liikevaihdon muuta tuotantoa nopeampaa kasvua pitää välttämättä tietoturvallisuuden edistymisestä kertovana asiana?

Yleisradio Oy:n julkisen palvelun tarjonta ja rahoitus on turvattu ja kaupallisen televisio- ja radiotoiminnan toimintaedellytykset kehittyvät.

Ei ole mainittu.

Tiilinpäättökertomuksen tekstistä, jota ei ole yksiselitteisesti osoitettu raportoinniksi esitettyyn tavoitteeseen. Valtioneuvoston periaatepäätöksen ja samansuuntaisen Yleisradio Oy:n hallintoneuvoston päätöksen mukaisesti analogiset televisioverkot suljetaan ja Suomi siirtyy kokonaan digitaaliseen televisioimintaan 31.8.2007. Kertomusvuoden lopussa digitaalinen maanpäällinen jakeluverkko tavoitti jo noin 99,9 prosenttia kotitalouksista. Lähetysten vastaanotossa tarvittava digisoivitiin oli vuoden lopussa 76 prosentissa antennitalouksista ja 44 prosentissa kaapelitelevisiokissa. Kertomusvuonna hyväksyttiin televisio- ja radiotoiminnasta annetun lain muutos, jolla kevennettiin mobiili-televisio-toiminnan toimilupa-menettelyjä. Valtioneuvosto myönsi kertomusvuonna seitsemän uutta ohjelmistotoimilupaa valtakunnallisessa digitaalisessa televisioverkoissa tapahtuvaan lähetystoimintaan ja kolme uutta toimilupaa Pohjanmaalle rakennettavassa erityisverkossa tapahtuvaan lähetystoimintaan. Kanavat sijoittuvat kanavanippuihin, joiden toiminto käynnistyy 1.9.2007.

Julkisen palvelun yleisradiotoiminnan turvaamiseksi televisiomaksua korotettiin vuoden alussa kustannustasoa vastaavasti lisättyinä yhdeksi prosenttiyksiköllä. Televisiomaksun hinta säilyi edelleen eurooppalaisen keskitason alapuolella. Televisiomaksun maksajia oli vuoden lopussa 2.001.633, mikä on lähes sama määrä kuin edellisvuonna.

Tavoite: Rahoituksen turvaaminen ei ole hyvä tulos-tavoite. Vahvistetuissa tavoitelissa tavoitteet on selkeästi määritelty. Toimijan oma osuus ja vastuu näin laajas- ja ympäristössä on varsin vaikeasti todennettavissa.

Raportointi: Kuvataan toimintaa ja tapah- turtunutta kehitystä. Raportointi kertoo niu- kasti sellaisen tulosvastuun toteutumises- ta, johon toimija voi selkeästi itsenäisesti vaikuttaa. Maksujen korottamisesta ker- tominen ei ole tuloksellisuusraportointia.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpitäjäskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	---	-------

Liikenteen toimiala

Valtioneuvoston asettamat tavoitteet.

Kuljetusten ja Liikenteen toimivuudesta huolehditaan siten, että koko liikenneverkolla on valittu parhaimmillaan pääväyillä kulketusajat eivät lisäänty.

Logistisia kustannuksia alennetaan.

Liikennepalvelujen perusturvataan.

Esitetty tavoitteen ensimmäinen lause täsmälleen samassa muodossa kuin talousarvioesityksessä.

Keskeisiä osia noin kahden ja puolen sivun raportoinnista ensimmäiseen tavoitteeseen.

Tieverkon päivittäinen liikennöitävyys säilyi ennallaan. Sujuvuusongelmia esiintyi kuitenkin erityisesti pääkaupunkiseudun kehäteillä ja muilla suurimmilla kaupunkiseuduilla. Vaalimaan ja Nuijamaan raja-asemilla lisääntyneet raskas liikenne aiheutti merkittäviä sujuvuus- ja turvallisuusongelmia myös paikalliselle liikenteelle. Tienkäytättyvyäisyys päätöiden tilaan on parantunut viime vuosina. Tyytyväisyys muun tieverkon tilaan on selvästi alhaisempi kuin tyytyväisyys pääteihin.

Hoitotaso ja siihen käytetty rahoitus säilyi edellisvuotisella tasolla. Päälysteiden uusimiseen ja rakenteiden korvausinvestointeihin rahoitusta käytettiin edellisvuotta vähemmän. Päälysteiden kuntoa kuitenkin parannettiin päätieverkon lisäksi jonkin verran myös alemmalla tieverkollla. Runkotieverkosta 75 % on edellisvuoden tavoin turvallisesti ja sujuvasti liikennöitävää (nopeusrajoitus väh. 100 km/h). Siltöjen korjausrahoitusta lisättiin ja siltöjä peruskorjattiin kappalemääräisesti edellisvuosia huomattavasti enemmän. Huonokuntoisten siltöjen kokonaismäärä säilyi ennallaan. Kevyen liikenteen väylien kunto säilyi edellisvuoden tasolla.

Rataverkolla palvelutaso parani tavoitteen mukaisesti henkilöliikenteen verkolla. Nopean rataverkon (nop. väh. 160 km/h) pituus kasvoi 109 kilometriä, kun Kerava—Lahti -oikorata avattiin ja rataosa Kinni—Otava nousi nopeaan rataverkkoon. 25 tonnin rataverkon tavoitetta ei saavutettu, kun rataosa Kokemäki—Rauma jäi alemman luokkaan. Rataverkon päälystyrakenteen yllikäsyyttä vähennettiin huomattavasti runkoverkollla, mutta muualla rataverkolla yllikäsien määrä kasvoi. Radanpidosta johtuvat viivästysten osuus oli 4 % eli edellisvuoden tasolla ja alempi kuin tavoite 5 %. Rataverkon kuntoindeksi, joka lasketaan neljän vuoden keskiarvona, oli 87 (100=hyvä) vuonna 2006.

Vesiväylien palvelutaso pysyi edellisvuoden tasolla. Huonokuntoisten kauppamerenkulun väylien määrä väheni edellisvuodesta ja tavoite saavutettiin. Navi-kriteerit täyttävien väylien osuus kasvoi edellisvuodesta, mutta jäi alle tavoitetason; tavoitteena oli 84 % ja toteutuma 78 %. Myös matalaväylien osalta jäätin tavoitteesta. *Jatkuu seuraavalla sivulla.*

Tavoite: *Tabusarvioesityksen tavoite on varsin yleisluonteinen, eikä se ole riittävän täsmällinen. Vahvistetut tulostavoitteet eivät riittävästi hyvin määrätä tavoitetasoja.*

Raportointi: *Raportointi on varsin yleispiirteistä ja toteavaa. Siitä ei synny kuvaa, että on todella yritelty tavoitella jotain asia-tilaa, jonka toteumasta haluttaisiin sitten aidosti kertoa. Rahoituksesta on syytä saannoksiin kytkettyä.*

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	--	--	--	-------

Raportointia edellisen sivun tavoitteeseen logistisia kustannuksia alennetaan. Vuonna 2006 toteutettiin toimenpideohjelmaa Suomen logistisen aseman vahvistamiseksi. Ohjelman 35 toimenpiteestä hieman yli puolet on toteutettu ja loputkin ovat edenneet. Toimenpiteet liittyvät logistiikan osaamiseen, markkinoihin, yhteisiin ja kansainväliseen edunvalvontaan.

Logistiikka nostettiin yhdeksi Suomen EU-puheenjohtajuuskauden pääteemaksi. Komissio julkaisi logistiikasta Suomen pyynnöstä ja myötävaikutuksella valmistellun tiedonannon, joka tukee Suomen näkemyksiä logistiikan merkityksestä elinkeinoelämän kilpailukyvyille.

Logistiikan tasoa ja kehittämistarpeita koskeva Logistiikkaselvitys 2006 valmistui. Suomessa logistiset kustannukset määrättyvät ensisijaisesti halutun palvelutason ja toimijoiden osaamisen perusteella. Yrityskoon kasvaessa mahdollisuudet panostaa logistiikkaan paranevat ja toiminnan kansainvälistyessä se on kilpailuyöistä välttämätöntä. Selvityksen perusteella Suomessa toimivien yritysten logistiikkakustannukset ovat noin 13 % yritysten liikevaihdosta, mikä on pari prosenttia enemmän kuin edellisessä vuoden 2001 selvityksessä. Yksi nousua selittävä tekijä on se, että vuoden 2006 selvitykseen vastasi yli 2.200 yritystä, joista valtaosa on pieniä. Edellisessä selvityksessä oli mukana vain suurimpia yrityksiä.

Venäjän kasvavat markkinat ovat Suomen talouselämälle suuri mahdollisuus ja maiden välisen rajan ylittävien tšekuljetusten kasvu jatkuu edelleen. Kuljetusmäärien kasvu johti Venäjän puoleisten raja-asemien välityskyvyn ajoittaiseen ylittymiseen, mistä johtuneet rekkajonot aiheuttivat kohtuutonta haittaa Kaakkois-Suomen asukkaille. Venäläisiä pyydettiin sujuvoittamaan rajanylitysprosessia ja varaamaan siihen riittävästi resursseja. Venäläiset lisäivät kapasiteettiaan ja Suomen viranomaiset tehostivat yhteistyötään ja paransivat valmistautumistaan, joten loppuvuoden ruuhkat pysyivät hallinnassa. Rajanylitys vaatii aina oman aikansa, joten päätettiin käynnistää laajojen rekkaparkkien valmistelu Vaalimaan ja Nuujamaan raja-asemien läheisyyteen.

Raportointi: Kerrotaan toiminnasta ja kuvataan siihen liittyviä toimenpiteitä ja mahdollisia kehityspiirteitä. Selvitys tulisi yksilöidä selkeämmin osana raportointia. Siihen tulisi raportoinnissa olla selkeä viite. Raportointi logistiikkakustannuksista, erityisesti selitys poikkeamasta tavoitteeseen, ilmentää hyvin tavoitteen yleisluontoisuutta ja raportointiperustan epätasällisyyttä. Toimijan omien toimien vaikuttavuus ja aito tulosvastuu asiasta eivät välity raportoinnista.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
Tieliikenteen turvallisuutta parannetaan valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaisesti, mikä edellyttää tieliikenteessä kuolleiden määrän vähenemistä vuonna 2006 alle 315.	Täsmälleen sama tavoite. Lisättyinä seuraavalla täsmennyksellä: Tavoitteetso: <ul style="list-style-type: none"> Pääteiden koh- taamisonnetto- muuksissa kuol- leiden määrä ale- nee edellisten vuosien tasosta 5 %. 	Täsmälleen sama tavoite.	Arvio: Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteen saavuttamiseen. Omat toimet olisi kyettävä yksilöimään ja asettamaan niille yksiselitteiset tavoitteet. Raportointi: Raportoinnista ei mitenkään ilmene tulos- vastuullisen raportoinnin osuus toteutuneeseen kehi- tykseen.
Toimialan toimin vaikutetaan siihen, kasvuhoone- kaasupäästöt valtioneuvoston hyväksyt- män ilmasto- strategian mukaisesti ovat vuonna 2010 korkein- taan vuoden 1990 tasolla. Liikenteen ympäristöris- kejä vähenne- tään.	Täsmälleen sama tavoite.	Täsmälleen sama tavoite.	Tavoite: Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteen saavuttamiseen. Omat toimet olisi kyettävä yksilöimään ja asettamaan niille yksiselitteiset tavoitteet. Raportointi: Aikasarja ta- pahtuneesta kehityksestä ja tavoitetasosta havainnollis- taitai ja voisi koota raportoin- tia. Raportoitaessa kasvi- huonekaasupäästöjen kas- vusta tulee ilmi runsaasti asioita, joiden kehitykseen toimijalla on varsin rajalliset vaikutusmahdollisuudet, kuten viimeisessä kappalaessa todetaankin.
Liikenteen hiilidioksidipäästöt olivat vuonna 2006 noin 17 miljoonaa tonnia (ennuste). Liikenteen typpioksidipäästöt olivat noin 2,200 tonnia (ennuste) ja metaanipäästöt noin 2000 tonnia (ennuste). Nämä luvut sisältävät rautatieliikenteen osalta sähköjuna- ja liikenteen osuuden voimalaitospäästöistä, ulkomaille suuntautuvan vesiliikenteen ja ilmaliiikenteen päästöt Suomen talousvyöhykkeellä. Koitamaaniikenteen yhteen lasketut kasvuhoonekaasupäästöt olivat vuonna 2006 noin 14 miljoonaa yhteismitallista hiilidioksiditonna (CO2 ekv., ennuste). Liikenteen kasvuhoonekaasupäästöt ylittivät kansallisessa ilmastostrategiassa asetetun tavoitetason seurantaavuonna noin yhdeksällä prosentilla. Valtiosa päästöjen kasvusta on tullut vuoden 2000 jälkeen, mistä lähtien päästöt ovat kasvaneet keskimäärin 2 prosenttia vuodessa. Pääasiallinen selittävä tekijä liikenteen kasvuhoonekaasupäästöjen kasvuun on erityisesti tieliikenteen kasvu. Henkilöliikenteessä kasvu selittävät kaupunkirakenteen hajautumisesta johtuva työ- ja asiointimatkojen pituuskasvu sekä vapaa-ajan matkojen lisääntyminen. Tavaraaliikenteessä kasvu selittää ensisijaisesti kuljetettavien tavaraterien koon pienentyminen. Tuotantorakenteen tapahtuneiden muutosten johdosta kuljetusten määrä sen sijaan ei koiimaan liikenteessä ole viime vuosina merkittävästi kasvanut. Henkilöliikenteen kasvu on suuntautunut pääasiassa henkilöautoliuun. Erityisen paljon on lisääntynyt henkilöautolla yksin ajaminen. Joukkoliikenteen osuus matkasuoritteesta sekä kevyen liikenteen osuus matkojen määräsä ovat 2000-luvulla pienentyneet. Toimialan mahdollisuudet liikenteen kasvun hillitsemiseksi ovat rajalliset. Liikennemäärän ja liikenteen energiankulutukseen vaikuttaminen edellyttäisi laaja-alaista ja voimakasta vaikut- tamista liikenteen kysynnän taustalla oleviin tekijöihin (maankäyttö, asuminen, elinkei- noelämän ja kulluttajien tarpeet jne.) yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Lisäksi tarvit- taisiin entistä voimakkaampaa panostusta joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen houkuttele- vuuden lisäämiseen.			

Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	--	-------

Ministeriön asettamat tavoitteet.

Parannetaan toimialan tuottavuutta ja kokonaistaloudellisuutta.

Täsmälleen sama tavoite. Lisättyä seuraavalla täsmennyksellä: Tavoitetaso:

- Liikennejärjestelmätason yhteiskuntataloudellisen vaikuttavuuden arviointijärjestelmiä on kehitetty.

Ei ole mainittu.

Tilinpäätöskertomuksen tekstiä, jota ei ole yksiselitteisesti osoitettu raportoinniksi esitettyyn tavoitteeseen.

Tiehallinto saavutti hallintomenoja ja kunnossapidon yksikkökustannuksia koskevat toiminnallisen tehokkuuden tavoitteensa. Vuoden 2006 aikana Tiehallinnolle kehitettiin muiden hallinnonalan virastojen tavoin tuottavuusmittarit ja tämän perusteella vuodelle 2007 asetettiin työn tuottavuutta ja kokonaistuottavuutta koskevat tavoitteet.

Tavoite: Esitetty liian yleisellä tasolla. Aikasarja ja todelliset ta-voitenumerot olisi esitettävä.

Raportointi: Todellisen tulokssisuustarpoimint hallinnonalan sisäisen tehokkuuden kehityksestä on välttämätöntä.

Kuljetusten ja liikenteen toimivuuden turvaamiseksi:

Tehdään päätös teiden ja ratojen runkoverkosta sekä valmistellaan vuonna 2005 tehtyjen selvitysten pohjalta ehdotus rataverkon laajuudesta ja yleisen ja yksityisen tien rajapinnasta. Pyritään estämään kapasiteetin puutteesta johtuvien viivästysten lisääntyminen tärkeimmillä pääväyillä ja suurilla kaupunkiseuduilla. Parannetaan liikennejärjestelmän yhteentoimivuutta.

Joukkoliikenteen julkisella rahoituksella pyritään turvaamaan liikenteen peruspalvelut. Joukkoliikenteen osuutta erityisesti työmatkaliikenteessä edistetään myöntämällä kunnille valtionavustusta kaupunkimaisen paikallisiikenteen ylläpitämiseen sekä säännöllistä matkustusta tukevien kaupunk-, seutu- ja työmatkailijoiden hinnanalennuksiin. Kehittämistoiminnan tavoitteena on turvata joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä pitkäällä aikavälillä ja luoda edellytyksiä jatkuvalle liikenteen hoidon tehokkuuden ja laadun paranemiselle.

Täsmälleen sama tavoite. Lisättyä seuraavilla täsmennyksillä: Tavoitetaso:

- Koko liikennejärjestelmää koskeva pitkän aikavälin strategia laadittu.
- Funkoverkkopäätös tehty ja toimenpideohjelman valmistelu aloitettu.
- Ehdotus liikenneverkkojen laajuudeksi laadittu.
- Viivytysten arviointimittareita kehitetty.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite: Kerrotaan aiotusta toimenpiteistä. Eivät ole tulostavoitteita.

Raportointi:

Katso sivu 16/1 (31.60 Joukkoliikenteen palvelujen ostot, korvaukset ja tuet).

Ei ole mainittu.

Tavoite: Toimintaperiaatteiden ja toiminnan kuvausta. Eivät ole tulostavoitteita.

Raportointi: Katso sivu 16/1.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
<p>Kehitetään eri liikennemuotojen sekä väylävirastojen yhteistyötä erityisesti alueyhdisteydessä sekä yhteensopivien tietojärjestelmien kehittämisessä liikenneväylien suunnittelussa, rakentamisessa ja kunnossapidossa. Liikennemuotojen pitkäjänteisen kehittämisen turvaamiseksi erityistä huomiota kiinnitetään tuottavuuden lisäämiseen sekä tutkimustoiminnan kehittämiseen.</p>	<p><i>Täsmälleen sama tavoite. Lisättyinä seuraavilla täsmennyksillä: Tavoitetaso:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Toimialan yhteisen maankäytön ja liikenteen suunnittelutiedon portaalihanke on käynnistetty. Joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen toimien yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointia on kehitetty. Toteutetaan valtioneuvoston sektoritutkimuksen kehittämistä koskevan periaatepäätöksen mukaista koko hallinnonalan kattavaa tutkimus- ja kehittämistoiminnan strategiaa. Erityisesti painotetaan t&k -toiminnan kytkemistä tiiviisti osaksi hallinnonalan strategista suunnittelua ja tulosohjauksen prosessia sekä tulosten hyödyntämiseen. 	<p><i>Ei ole mainittu. Ei ole mainittu.</i></p>	<p><i>Ei raportointia. Ei raportointia.</i></p>	<p>Tavoite: Tavoitteellisuus puuttuu, konkreettiset tavoitteet olisi määriteltävä. Raportointi:</p>
<p>Liikenteen turvallisuuden edistämiseksi: Tieliikenteessä Tiehallinnon toimien vastataan 25 prosentin valtioneuvoston periaatepäätöksen tavoitteesta. Rautatieliikenteessä ei tapahtu matkustajien kuolemaan johtavia onnettomuuksia.</p>	<p><i>Täsmälleen sama tavoite.</i></p> <p><i>Täsmälleen sama tavoite.</i></p>	<p><i>Ei ole mainittu.</i></p> <p><i>Täsmälleen sama tavoite.</i></p>	<p><i>Ei raportointia.</i></p> <p>Vuonna 2006 ei tapahtunut rautatieliikenteessä vakavia onnettomuuksia.</p>	<p>Tavoite: Todentaminen on ilmeisesti erittäin vaikeaa, ellei mahdollista. Raportointi: Tavoite: Varsin selkeä ja ilmeinen tavoite, mutta onko sillä todellista ohjausvaikutusta? Raportointi: Tavoitteen luonteen soveltuva raportointi.</p>
<p>Kauppamerenkulussa ja ilmailuliikenteen säännöliikenteessä ja charterliikenteessä ei tapahtu kuolemaan johtavia onnettomuuksia. Hallinnonalan tutkimuslaitosten tuottamien sää-, aallokko- ja jäätunnustusten osuuden tulee olla hyvällä tasolla.</p>	<p>Kauppamerenkulussa ja lentoliikenteen reittiliikenteessä ja tilauslentoliikenteessä ei tapahdu kuolemaan johtavia onnettomuuksia.</p>	<p><i>Täsmälleen sama tavoite.</i></p>	<p>Meriliikenne: Kuolemaan johtaneita onnettomuuksia ei sattunut vuonna 2006. Lentoliikenteen ammatillisissa liikenteissä ei vuonna 2006 tapahtunut kuolemaan johtavia onnettomuuksia.</p>	<p>Tavoite: Varsin selkeä yleistavoite, mutta onko sillä todellista ohjausvaikutusta? Raportointi: Tavoitteen luonteen soveltuva raportointi.</p>
<p>Hallinnonalan tutkimuslaitosten tuottamien sää-, aallokko- ja jäätunnustusten osuuden tulee olla hyvällä tasolla.</p>	<p>Hallinnonalan tutkimuslaitosten tuottamien sää-, aallokko- ja jäätunnustusten tuotteen tulee olla asettujen tulosten edellyttämällä tasolla ja edistää liikenteen ja yhteiskunnan turvallisuutta.</p>	<p><i>Täsmälleen sama tavoite.</i></p>	<p>Ilmatieteen laitoksen sääennusteiden osuus on parantunut jatkuvasti, mikä on tuonut sää- ja yhteiskunnalle, kun esim. vaarallisiin sääilmiöihin on pystytty varautumaan etukäteen. Myös osuustavoitteet ylitettiin. Aallokko- ja jäätunnustusten osuudesta ei raportointia.</p>	<p>Tavoite: Hyvälle tasolle olisi esitettävä määritteet. Raportointi: Raportointi on liian yleispiirteitä, eikä anna kuvaa aktiivisesta tavoitteesta.</p>

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulos- tavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätös- tomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätös- töskertomuksessa	Arvio
------------------------	--	--	--	-------

Ympäristöhaittojen vähentämissiksi:

Ilmakehään kohdistuvia ympäristövaikutuksia pyritään vähentämään vaikuttamalla yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa mahdollisimman vähän liikennettä synnyttävän alue- ja yhdyskuntarakenteen kehittämiseen sekä mahdollisimman vähän päästöjä synnyttävän ajoneuvokannan kehittämiseen.

Hallinnonalan tutkimuslaitosten tulee tuottaa ja välittää päätöksenteon tueksi ilmastoon liittyviä ajantasaisia tutkimuksia sekä korkeatasoisia ilmaston tilan seurannan tietoja. Meren tilan seurannan tulee olla laadukasta ja ajantasaista.

Uudet liikenneväylät rakennetaan niin, että niillä kulkevan liikenteen maaperään, pohjavesiin ja ihmisiin kohdistuvat ympäristöhaitat minimoidaan.

Olemassa olevien liikenneväylien liikenteen ja kunnossapidon pahimpia ympäristöhaittoja poistetaan.

Täsmälleen sama tavoite.

Ei ole mainittu.

Katso sivu 1/8.

Tavoite: Yleistavoite, jossa toimijan oman osuuden merkitys vaikeasti rajattavissa. Ei muodosta hyvää pohjaa yksiselitteiselle raportoinnille.

Raportointi: Katso sivu 1/7.

Hallinnonalan tutkimuslaitosten tulee tuottaa ja välittää päätöksenteon tueksi ilmastoon liittyviä ajantasaisia tutkimuksia sekä korkeatasoisia ilmaston tilan seurannan tietoja. Meren tilan seurannan tulee olla laadukasta ja ajantasaista.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite: Adjektiivien todelliselle toteutamiselle olisi esitettävä määrittelyt.

Raportointi:

Täsmälleen sama tavoite.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite: Selkeä tavoitetaso ja siten myös tulosvastuullisuus puuttuvat.

Raportointi:

Täsmälleen sama tavoite.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite: Selkeä tavoitetaso ja siten myös tulosvastuullisuus puuttuvat.

Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilin-päätoskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätös-ker-tomuksessa	Arvio
31.01. 20 535 000 € Yhteensä				
31.01.21. 14 685 000 € Toimintamenot netto / Bruttomenot 14 985 000 €				
31.01.22. 5 850 000 € Tutkimus ja kehittäminen				
Ministeriön asettamat tulostavoitteet.				
Tuotokset ja laadunhallinta				
Ministeriön strategiset prosessit, lainsäädäntö, vuorovaikutus sekä hallinnonalan ja rakenteiden ohjaus, ovat laadukkaita.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tavoite on liian epämääräinen ja ilman selkeää mitattavaa tavoitetasoa. Raportointi:
Liikenne- ja viestintäpoliittinen lainsäädäntö täyttää valtioneuvoston lainsäädännön valmistelulle asettamat tavoitteet.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Yksiselitteinen todentaminen on ilmeisen työlästä.
Vuorovaikutus tuottaa menettelytavat menestykselliseen yhteistyöhön ja yhteistointiaan sekä kotimaiseen ja kansainväliseen verkostumiseen.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Raportointi: Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei ole riittävästi konkreettinen ja helposti todennettava tulostavoite.
Hallinnonalan virastojen ja laitosten ohjausta ja yhteistyötä kehitetään synergiaetujen saavuttamiseksi ja toiminnan tehostamiseksi.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Raportointi: Tavoite: Yksiselitteinen todentaminen on ilmeisen työlästä.
Liiketoiminnan ohjauksessa noudatetaan hyvälle hallintotavalle ja omistajapolitiikalle (corporate governance) asetettuja vaatimuksia.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Raportointi:
Toiminnallinen tehokkuus				
Kustannukset/henkilötyövuosi ovat enintään 82 000 euroa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Aivan liian epämääräinen. Herää myös kysymys, mitä käsite kustannukset pitää sisällään. Aikasarja on välttämätön. Raportointi: Tavoite:
Hankintamenettelyjä kehitetään.	Hankintamenettelyjen kehittämistä jatketaan.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Raportointi:
Tuottavuuden mittausta kehitetään.	Tuottavuusohjelman toimenpano.	Ei ole mainittu.	Vuoden 2006 aikana Tiehallinnolle kehitettiin muiden hallinnonalan virastojen tavoin tuottavuusmittarit ja tämän perusteella vuodelle 2007 asetettiin työn tuottavuutta ja kokonaistuottavuutta koskevat tavoitteet.	Tavoite: On lähinnä toiminnan kuvausta. Ei ole varsinaisesti tulostavoite. Raportointi: Kerrotaan toimenpiteistä ja toiminnan vaiheesta. Ei suoranaista yhteyttä tuloksellisuuteen.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilin-pääötökertomuksessa	Raportointi valtion tilinpääötös-kertomuksessa	Arvio
Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen Työtyytyväisyysindeksi on vähintään 3,4 asteikolla 1—5 (2005 tav.: 3,4, 2004 tot. 3,3).	<i>Sama tavoite 3,4.</i>	<i>Ei ole mainittu.</i>	3,14 (työllämpiirin indeksiluku).	Tavoite: On varsin neutraali henkisten voimavarojen mittari. Raportointi: Tavoitteistossa ja raportoinnissa olisi käytettävä täsmälleen samaa käsitteistöä.
Ministeriön organisaatiouudistus edistää strategisen johtamisen edellytyksiä.	Ministeriön organisaatio-uudistus edistää strategisen johtamisen edellytyksiä. Ministeriö toimii kokonaisuutena. Johtamiskäytäntöjä uudistetaan. Laaditaan osaamisstrategia.	<i>Ei ole mainittu.</i>	<i>Ei raportointia.</i>	Tavoite: On liian yleinen ja vaikeasti todentava. On pikemminkin tavoitteeseen pyrkimisen keinon esittelyä. Raportointi:
Tukiprosessit (talous, kansainväliset asiat, tutkimus ja ministeriön viestintä) tukevat ministeriön strategisia prosesseja ja ne priorisoidaan strategisten prosessien tarpeiden mukaisesti.	<i>Sama tavoite.</i>	<i>Ei ole mainittu.</i>	<i>Ei raportointia.</i>	Tavoite: On liian yleinen ja vaikeasti todentava. On pikemminkin tavoitteeseen pyrkimisen keinon esittelyä. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	31.20.		Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tiimpiätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	--------	--	---	---	--	-------

31.20. Yhteensä 10 996 000 € Nettomenot / Bruttomenot 73 459 000 €

Ministeriö asettamat pääluokaperusteluissa asetettuja liikenneturvallisuuteen ja ympäristöön liittyviä tavoitteita tukevat toiminnalliset tulostavoitteet

Tulostavoite	2004 toteuma	2005 tavoite	2006 tavoite	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tiimpiätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA							
Katsastusajoneuvojen nykikäysprosentit eivät perusteellomasti poikke enemmän kuin -3 tai +7 prosenttiyksikköä maan keskiarvosta (%)	78	80	80	80	Ei mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Useat ovat varsin hyviä laadullisia tavoitteita. Tavoitteita on esitetty kuitenkin aivan liian. Olisi priorisoitava esitettäväksi esimerkiksi 3–5 toiminnan laatuun liittyvää mittaria. Useissa tavoitteissa toimija ei itsenäisesti kykene vaikuttamaan kokonaisuudessaan tavoitteeseen toteutumiseen. Sivun kolme viimeistä tavoitetta ovat toiminnan sisäiseen järjestämiseen liittyviä, eivätkä siis suoraan kuvaa ulkoista laatua. Näitä edeltävät tavoitteet ovat ongelmallisia, koska asiakasnäkökulmasta ei ole itsestään selvää, onko tavoiteltu osuuksien kasvattaminen haluttavaa.
Määräaikaiskatsastuksessa katsastusajoneuvoja haavaa testiautoissa kaksi oleellista vikaa (%)	58	60	60	60,3	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Rikkomukset/vahingoita ajoneuvojen uusien kuljettajien osuus (%)	58,5	60,3	60,3	60,3	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Autokouluoppilaiden tutkintomenestys asteikolla 1—5	7,35	7,5	Väh. julkishallinnon keskiarvo	Väh. julkishallinnon keskiarvo	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Autokouluopetuksen koettu hyöty asteikolla 1—5	3,6	3,5	3,5	3,5	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Yritysviestintätutkimuksen arvona							
Asiakastytyvyisyys AKEn toimintaan asteikolla 1—5	4,4	3,5	4,0	4,0	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Asiakastytyvyisyys AKEn sopimuslupapaneiden toimintaan asteikolla 1—5	0	5	5	5	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Sähköisesti käsiteltyjen lupien osuus (%)	85	85	85	85	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
GSM- ja Internetrekisterikyselyiden osuus (%)	1 518	1 400	1 700	1 700	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Ajoneuvoveron sähköisten yritysasiakirjojen määrää vähintään (kpl)	hyvä	hyvä	hyvä	hyvä	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Liikenne-tietojärjestelmän (L.T.J) käytettävyyttä							
Ajoneuvoilijateen tietojärjestelmä toimivuuden mittarit käytössä (ATJ)	ei	kyllä	kyllä	onnistuu	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
PALKO-hanke (pysytään arvioiduissa kustannuksissa ja aikataulussa, sisätilatavoitteet saavutetaan)							

Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	2004			2005			2006			Arvio
	toteuma	tavoite	tavoite	toteuma	tavoite	tavoite	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	

TOIMINNALLINEN TEHOIKUUS

Ajoneuvorekisteröimien muutostietojen käsittelyaika (pv)	4,3	4,7	4,5	4,5	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Selkeä käsittelyaikatavoite. Toteuma parempi kuin tavoite?
Tietopalvelun tulos milj. euroa	2,0	1,0	0,8	0,8	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Toteuma parempi kuin tavoite?
Hakemusasioiden käsittelyaika (pv)	4,4	8,5	7,0	7,0	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Toteuma 4,4 / Tavoite 8,5 ja 7,0?
Puhelupalvelun tavoitettavuus (%)	90	83	85	83	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Aito tavoitteellisuus puuttuu? Toteuma 90 / Tavoite 83? Aito tavoitteellisuus puuttuu?

Yksikkökustannustavoitteen toteutuminen kolmessa neljästä pääsuoritteessa

	ei	kyllä	kyllä	kyllä	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	On itsesiään selvää, että kaikki tavoitteet on asetettava niin, että niiden toteutumista tavoitellaan. Ei siis vain kolmen neljästä, vaan neljään neljästä toteutumista on tavoiteltava.
--	----	-------	-------	-------	------------------	------------------	--

HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA

Henkilöstön työtyytyväisyys asteikolla 1—5	3,1	3,2	3,3	3,3	Ei ole mainittu.	3,3 (työilmapiirin indeksiluku).	Raportointi: Käsitteiden olisi oltava tavoitteistossa ja raportoinnissa täsmälleen samoja.
--	-----	-----	-----	-----	------------------	----------------------------------	---

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullises- sa tulostavoite- asiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskerto- muksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuk- sessa	Arvio
31.24. Yhteensä 679 939 000 €				
31.24.21. Perustienpito 578 393 000 € Nettomenot / Bruttomenot 592 093 000 €				
31.24.76. Tielain mukaiset maa-alueiden hankinnat ja korvaukset 24 446 000 €				
31.24.78. Eräät tiehankkeet 56 000 000 €				
Ministeriön asettamat pääluokkaperusteita tukevat toiminnalliset tavoitteet.				
Tuotokset ja laadunhallinta				
Palvelutaso				
Tieverkon päivittäinen liikennöitävyys varmistetaan hoidon ja ylläpidon sekä liikenteen ohjauksen ja tiedotuksen toimenpitein.	Selkeästi vastaavaa tavoitetta ei ole esitetty.	Ei ole mainittu.	Tieverkon päivittäinen liikennöitävyys säilyi ennallaan. Sujuvuusongelmia esiintyi kuitenkin erityisesti pääkaupunkiseudun kehäteillä ja muilla suurimmilla kaupunkiseuduilla. Vaa-limaan ja Nuijamaan raja-asemilla lisäänty-nyt raskas liikenne aiheutti merkittäviä suju- vuus- ja turvallisuusongelmia myös paikalli- selle liikenteelle.	Tavoite: Lian yleinen ja toimenpiteistä kertova. Ylätason tavoite seuraavalle tavoitteille. Raportointi: Sinällään asiallista infor- maatiota, mutta ei ole todellista tulokset- lisuusraportointia. Olisi pystyttävä ana- lysoimaan, miksi ongelma-alueisiin ei olla pystytty varautumaan.
Vähintään 71 %:lla runkoverkosta voidaan tarjota tienkäyttäjille sujuvat (100 km/h) ja tur- valliset ajo-olosuhteet.	Vastaava tavoite on esitetty sivun 4/3 taulukossa numeeri- sessä muodossa.	Katso sivu 4/3.	Runkotieverkosta 75 % on edellisvuoden tavoin turvallisesti ja sujuvasti liikennöitävää (nopeusrajoitus väh. 100 km/h).	Tavoite: Tavoite on esitetty myös tau- lukkomuodossa, katso taulukon 4/3 ar- vio.
Tienpidon toimet mitoitetaan siten, että tiera- kenteet voidaan pitkällä aikavälillä pitää kun- nossa mahdollisimman taloudellisesti. Tiever- kon rakenteellinen kunto ei heikkene. Väliöntä peruskorjausta vaativien päällystettyjen teiden, sorateiden, kevyen liikenteen väylien ja siltojen määrä vähenee. Kunnoltaan huonoja päälly- settyjä teitä saa olla enintään 4 100 km (8 %), sorateitä enintään 3 000 km (11 %), kevyen liikenteen väyliä enintään 330 km (6 %) ja silto- ja enintään 1 200 kpl (8 %).	Osa tavoitteista on esitetty sivun 4/3 taulukossa. Muita tavoitteita ei ole asiakirjassa mainit- tu.	Katso sivu 4/3.	Hoitotaso ja siihen käyty rahoitus säilyi edellisvuotisella tasolla. Päällysteiden kuntoa kuitenkin parannettiin päätieverkon lisäksi jonkin verran myös alemmalla tieverkolla. Siltojen korjausrahoitusta lisättiin ja siltoja peruskorjattiin kappalemääräisesti edellis- vuosia huomattavasti enemmän. Huonokun- toisten siltojen kokonaismäärä säilyi ennal- laan. Kevyen liikenteen väylien kunto säilyi edellisvuoden tasolla.	Tavoite: Tavoite on esitetty liki kokonai- suudessaan myös taulukkomuodossa, katso sivun 4/3 arvio. Raportointi: Katso sivu 4/3.
Tiehallinto huolehti tienpidosta niin, että tien- käyttäjien tyytyväisyys yleisten teiden palvelu- tasoon säilyi vähintään tasolla 3,4 asteikolla 1—5.	Vastaava tavoite on esitetty sivun 4/3 taulukossa numeeri- sessä muodossa.	Katso sivutaulukko 4/3.	Tienkäyttäjätyytyväisyys päteiden tilaan on parantunut viime vuosina. Tyytyväisyys muun tiieverkon tilaan on selvästi alhaisempi kuin tyytyväisyys päteihin.	Tavoite: Tavoite on esitetty myös tau- lukkomuodossa, katso sivu 4/3 arvio. Raportointi: Katso sivu 4/3.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullises- sa tulostavoite- asiakirjassa	Tavoite valtion tiinpäätöskerto- muksessa	Raportointi valtion tiinpäätöskerto- muksessa	Arvio
Turvallisuus Tiehallinnon toimin vähenetään tienkäyttäjien riskiä joutua vakavaan liikenneonnettomuuteen. Perustienpidon toimenpiteiden laskennallinen henkilövahinko-onnettomuuksien vähenemä on 45, josta nopeusrajoitusten osuus on 5. Kehittä- misinvestoinneilla saavutetaan lisäksi 5 lasken- nallisen henkilövahinko-onnettomuuden vä- henemä.	Vastaava tavoite on esitetty sivun 4/4 taulukossa numeeri- sessa muodossa.	Katso sivu 4/4.	Katso sivu 4/4.	Tavoite: Tavoite on esitetty myös tauluk- komuodossa, katso sivun 4/4 arvio. Raportointi: Katso sivu 4/4.
Toiminnallinen tehokkuus Tiehallinto kehittää hankintamenetelykeinoin väylienpidon markkinoita siten, että maaraken- nusalan tuottavuus paranee ja kilpailu markki- noilla toimii. Kunnossapidon yksikkömenot saa- vat olla nykyisellä palvelu- ja kuntotasolla enin- tään 6 480 euroa/km. Tiehallinnon hallintomenot saavat olla enintään 69,5 milj. euroa. Tiehallin- non henkilöstömäärä vähenee henkilöstösuunni- telman mukaisesti ja on vuonna 2008 enintään 850 henkilöä.	Osa tavoitteista on esitetty sivun 4/4 taulukossa. Muita tavoitteita ei ole asiakirjassa mainit- tu.	Katso sivu 4/4.	Tiehallinto saavutti hallintomenoja ja kunnossapidon yksikkökustannuksia koskevat toiminnallisen tehokkuuden tavoitteensa. Vuoden 2006 aikana Tie- hallinnolle kehitettiin muiden hallin- nonalan virastojen tavoin tuottavuusmit- tari ja tämän perusteella vuodelle 2007 asetettiin työn tuottavuutta ja kokonais- tuottavuutta koskevat tavoitteet. <i>Raportoitu myös taulukkomuodossa (4/4).</i>	Tavoite: Tavoite on esitetty myös tauluk- komuodossa, katso sivun 4/4 arvio. Raportointi: Katso sivu 4/4.
Henkisten voimavarojen hallinta Tiehallinto saavuttaa Euroopan laatupalkintoar- viointiin perustuvassa itsearvioinnissa vähintään 500 pistettä. Paivelujen tuottajien tyytyväisyys Tiehallintoon hankintamenetelyihin paranee. Työtyytyväisyysindeksi on vähintään 3,4 asteikol- la 1—5.	Vastaava tavoite on esitetty sivun 4/4 taulukossa.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia itsearvioinnista. Työtyytyväisyysindeksin arvo on rapor- toitu taulukkomuodossa (4/4)	Tavoite: Tavoite on esitetty myös tauluk- komuodossa, katso sivun 4/4 arvio. Raportointi: Katso sivu 4/4.

Talousarvioesitys 2006	2004 toteuma	2005 ennuste	2006 ennuste/ tavoite	2009 ennuste	Tavoite lopullises- tulosta- voiteasia- kirjassa	Tavoite valtion tilinpäätösker- tomuksessa	Raportointi valtion tilinpää- töskertomuk- sessa	Arvio
TUNNUSLUKU/tulostavoite								Tavoite: Tavoitteita on liian paljon. Tavoitteet olisi hyvä esittää talousarviossa vain yhden kerran ja selkeästi erillään tunnusluvuista. Painopistettä tavoitteissa olisi siirrettävä laadullisista mittareista toiminnalliseen tehokkuuteen. Käytetyn rahamäärän suhteuttaminen aikaan-saannoksiin on asianmukaisessa tu-losohjauksessa välttämätöntä. Laadullisista mittareista jää enemmän tilanteen toteava kuin toimintaa tavoitteellisesti ohjaava kuva.
TIEVERKON LAAJUUS (tilanne 31.12.)								
Yleisten teiden pituus (km)	78 168	78 200	78 300	78 400	78 300	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Päälystepituus (km)	50 616	50 560	50 610	50 750	50 610	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Siltöjen lkm	14 176	14 250	14 300	14 650	14 300	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Kevyen liikenteen väylien pituus (km)	5 236	5 300	5 350	5 500	5 350	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Liikennesuorite, tie- ja katuverkko (mrd. hiökm)	69	70	71	75	71	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA								
Palvelutaso								
Sujuva ja turvallinen runkoverkko (%)	76	71	71	64	71	71	75	Raportointi: On tarpeetonta toistaa samoja asioita tekstinä ja taulukossa. Taulukko aikasarjainen on riittävä raportointitapa. Mahdollisia merkittäviä poikkeamia on syytä analysoida tekstissä.
Päälyst. tiet kuntoluokissa huono ja erittäin huono (km)	4 338	4 138	4 100	4 000	4 100	4 100	3 308	
Päälystetiden uusiminen (km)	4 081	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	3 890	
Sillat kuntoluokissa huono ja erittäin huono (kpl)	1 086	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 080	
Siltöjen peruskorjaus (kpl)	112	125	140	150	140	140	190	
Soratiet kuntoluokissa huono ja erittäin huono (km)	3 080	3 080	3 000	3 000	3 000	3 000	2 859	
Kelirikkoarjoiusten määrä (km)	864	1 000	850	800	850	850	911	
Kelirikkoisten peruskorjaus (km)	200	200	200	200	200	200	202	
Huonojen ja erittäin huon. kevyen liik. väylien määrä (km)	336	336	330	300	330	330	242	
Tienkäytättyvyväisyyss pääteiden tilaan	3,6	3,4	3,6	3,4	3,6	3,6	3,72	
Tienkäytättyvyväisyyss muun tienverkon tilaan	2,8	3,0	2,7	2,7	2,7	2,7	3,05	
Tienkäytättyvyväisyyss taivihoidon tasoon	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,54	

Talousarvioesitys 2006	2004 toteuma	2005 ennuste	2006 ennuste/ tavoite	2009 ennuste	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa.	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
Turvallisuus								Tavoite: Tavoitteet olisi hyvä esittää talousarviossa vain yhden kerran ja selkeästi erillään tunnuslukuista. Painopistettä tavoitteissa olisi siirrettävä laadullisista mittareista toiminnalliseen tehokkuuteen. Käytetyn rahamäärän suhteuttaminen aikaansaannoksiin on asianmukaisessa tulostajauksessa välttämätöntä. Laadullisista mittareista jää enemmän tilanteen toteava kuin toimintaa tavoitteellisesti ohjaava kuva. Menojen määrät eivät ole asiallisia tulostavoitteita.
Liikennekuolemat yleisillä teillä	290	271	260	260	260	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Henkilövahinko-onnettomuudet yleisillä teillä	3 466	3 250	3 050	3 000	3 050	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Henkilövahinko-onnettomuuksien vähennemätavoite	65	45	50	55	52	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Vähennemä perustienpidon toimin	55	35	45	35	47	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Vähennemä kehittämisinvestoinnin	10	10	5	20	5	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Ympäristö								
Suolan käyttö liukkauden torjunnassa (t)	88 000	94 000	88 000	88 000	88 000	88 000	83 011	
Yli 55 dBA melulle altistuneet (asukasta)	313 000	313 000	313 000	370 000	313 000	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
CO ₂ -päästöt, tiet ja kadut (1990=100)	104	104	105	105	105	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Kiireellinen pohjavesien suojaustarve (km)	123	123	123	123	123	123	116	
TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS								Raportointi: On tarpeetonta toistaa samoja asioita tekstissä ja taulukossa. Taulukko aikasarjaneen on riittävä raportointitapa. Mahdollisia merkittäviä poikkeamia on syytä analysoida tekstissä.
Tieinvestoinnit suhteessa poistoihin (%)	80	73	58	65	58	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Kunnossapidon yksikkömenot (euroa/km)	6 497	6 560	6 480	6 540	6 480	6 480	6 454	
Hyväksytyjen tarjousten määrä/urakkakysely (keskimäärin kpl)	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Hallintomenot (milj. euroa)	69	71,0	69,5	66	69,5	69,5	69,5	
Henkilöstömäärä	992	960	940	850	940	Ei ole mainittu.	971 (htv)	
HENKISTEN VOIMAVAROJEN HAL-								
LINTA								
EFQM -arvioinnin tulos (0—1 000)	400	450	500	525	500	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Palvelun tuottajien tyytyväisyys (0—100)	59	58	62	68	62	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Työtyytyväisyys	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	Ei ole mainittu.	3,4 (työilmapiirin indeksiluku).	
T&K-menot perustienpidon menoista (%)	0,78	1,0	0,8	1,0	0,8	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	

Tienpidon valtionavut

31.25.

5/1

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	--	--	--	-------

31.25. Yhteensä 12 000 000 €
Tulostavoitteita ei ole asetettu.

Tavoitetta ei ole.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite:
Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tiinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tiinpäätöskertomuksessa	Arvio
<p>Palvelu- ja muut toimintatavoitteet</p> <p>Tieliikelaitos on johtava suomalainen infra-alan palveluyritys ja tuloksellinen suunnannäyttäjä, joka huolehtii toimintaansa kuuluvien palveluiden tarkoituksenmukaisesta kehittämisestä liiketoiminnan edellytysten mukaisesti.</p>	<p>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Tieliikelaitos saavutti liikenne- ja viestintäministeriön sille asettamat palvelu- ja toimintatavoitteet.</p>	<p>Tavoite: Mainituille toimijain vaikuttavissa oleville osatekijöille olisi määritettävä selkeät tavoitteet ja niihin liittyvät aikasarjat. Tavoitteet ovat liian yleisellä tasolla.</p> <p>Raportointi: Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumatso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.</p>
<p>Tieliikelaitos auttaa asiakkaitaan menestymään elinkaaren ja ympäristön huomioon ottavilla ratkaisulla.</p>	<p>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Tieliikelaitos saavutti liikenne- ja viestintäministeriön sille asettamat palvelu- ja toimintatavoitteet.</p>	<p>Tavoite: Mainituille toimijain vaikuttavissa oleville osatekijöille olisi määritettävä selkeät tavoitteet ja niihin liittyvät aikasarjat. Tavoitteet ovat liian yleisellä tasolla.</p> <p>Raportointi: Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumatso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.</p>
<p>Tieliikelaitos varmistaa tasapuolisen koko maan kattavan palvelutarjonnan yleisten teiden kunnossapidossa ja lossiliikenteen hoidossa.</p>	<p>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Tieliikelaitos saavutti liikenne- ja viestintäministeriön sille asettamat palvelu- ja toimintatavoitteet.</p>	<p>Tavoite: Mainituille toimijain vaikuttavissa oleville osatekijöille olisi määritettävä selkeät tavoitteet ja niihin liittyvät aikasarjat. Tavoitteet ovat liian yleisellä tasolla.</p> <p>Raportointi: Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumatso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.</p>
<p>Eduskunnan hyväksyttäväksi esitetty palvelu- ja muut toimintatavoitteet huomioon ottaen liikenne- ja viestintäministeriö on alustavasti asettanut Tieliikelaitoksen tulostavoitteeksi 13,0 milj. euroa. Voitonloutustavoite on 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 4,6 milj. euroa.</p>	<p>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.</p>	<p>Katso raportointi.</p>	<p>Liikevaihto oli 474,1 milj. euroa (2005: 490,7). Tilikauden voitto oli 9,6 milj. euroa (2005: 6,7) ja alittaa 4,4 milj. eurolla asetetun tulostavoitteen. Tulostavoitteen alittumiseen vaikuttivat muutamien suuren rakennusprojektin ennakoitua alhaisempi katetaso ja päälystepalveluiden suunneilua alhaisempi liikevaihto ja tulostaso. Tieliikelaitokselle on vuodelle 2006 asetettu voitontuloutustavoite 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 4,6 milj. euroa.</p>	<p>Tavoite: Olisiko voitontuloutustavoitteeksi syytä kirjoittaa: Voitosta on tulotettava 50 %, kuitenkin vähintään 4,6 milj. euroa. Esitetystä muodossa tavoitteet ovat keskenään ristiriitaisia.</p> <p>Raportointi: Varsin selkeää volyyymien kuvausta.</p>

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullis- sessa tulosta- voite- asiakir- jassa		Tavoite valtion tillipääätöske- tomuksessa	Raportointi valtion tillipääätös- kertomuk- sessa	Arvio
------------------------	--	--	--	---	-------

31.30. Yhteensä 102 829 000 €

31.30.21. Toimintamenot 94 779 000 € Nettomenot / Bruttomenot 101 235 000 €

31.30.76. Maa- ja vesialueiden hankinta 50 000 €

31.30.78. Eräät vesiväylähankkeet 8 000 000 €

Ministeriön asettamat pääluokkaperusteluja tukevat toiminnalliset tavoitteet

Tulostavoite/tunnusluku

TUOTOKSET JA LAADUNHALLINTA

Palvelutaso

Kauppamerenkulun väyläkilometrit

Muun vesiliikenteen väyläkilometrit

Talvisatamien määrä

Väylänpito

Väylien kunto

Huonokuntoisten kauppamerenkulun väylien

määrä, km

Navi-kriteerit täyttävien väylien osuus, %

kauppamerenkulun väylät

matalaväylät

Merikartoitus

HELCOM-mittausten toteutusaste, %

Talvimerenkulun avustaminen

Jäänmurtopalvelujen odotusaika, tuntia

Ilman odotusta läpipäässeiden alusten osuus, %

Asiakastytyväisyys (1–5)

Turvallisuus, ympäristö

Suomen aluevesillä ja suomalaisille aluksille tapah-

tuneet onnettomuudet, enintään (4 vuoden kes-

kiarvo)

Alusturvallisuus

Suomen sijoittuminen 5:n parhaimman maan jouk-

koon Paris MOU-jäsenvaltioiden satamavaltiotar-

kastusten yhteydessä vähiten pysäytettyjen alus-

ten listalla

2004	2005	2006	2009		
toteuma	ennuste	ennuste/ tulostavoite	ennuste		
3 993	3 993	3 993	4 029	4 074	
12 107	12 107	12 107	12 107	Ei ole mainittu.	
23	23	23	23	Ei ole mainittu.	4 079
805	648	500	350	600	587
65	81	90	100	84	78
20	27	34	59	30	26
20,5	25	30	60	31	42
3,3	enint. 4	enint. 4	enint. 4	enint. 4	3,3
95,5	90–95	90–95	90–95	90–95	93,2
3,9	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8
45	49	48	47	Ei ole mainittu.	50 vuonna 2006.
				Ei ole mainittu.	Ei raportoin- tia.

Tavoite: Tavoitteet ja tunnuslu-
vut olisi syytä esittää selkeästi
erillään. Nykyisessä esitystavas-
sa ne eivät yksiselitteisesti erotu
toisistaan.

Esitetyt tavoitteet ovat varsin
hyviä laadullisia tavoitteita. Ta-
voitteet vaikuttavat aikasarjana
varsin passiivisilta, eikä jo saa-
vutettua tasoa pyritä paranta-
maan. Tämä näkyy selvästi tal-
vimerenkulun tavoitteistossa.

Raportointi: Turvallisuustavoit-
teessa on raportoinnin perusta
eri kuin tavoitteistossa.

Talousarvioesitys 2006	2004		2005		2006		2009		Tavoite lopullises- sa tulosta- voiteasia- kirjassa	Tavoite valtion tilinpäätösker- tomuksessa	Raportointi valtion tilin- päätösker- tomuksessa	Arvio
	toteuma	ennuste	ennuste	ennuste/ tulostavoite	ennuste	ennuste	ennuste	ennuste				
Tulostavoite/tunnusluku												
TOIMINNALLINEN TEHOKKUUS												
Rannikon kauppamerenkulun palvelut												
Kustannukset euroa/kuljetettu tonni	0,74	0,68	0,67	0,66	0,67	0,66	0,67	0,66		Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tavoitteet ja tunnukset olisi syytä esittää selkeästi erillään. Nykyisessä esitystavassa ne eivät yksiselitteisesti erotu toisistaan.
Väylien ylläpidon kustannukset keskimäärin euroa/väyriäkilometri	3 700	3 550	3 450	3 310	3 450	3 310	3 450	3 310	3 450	3 450	3 470	Toiminnallisen tehokkuuden eromääräiset mittarit ovat varsin selkeitä.
Sisävesien kauppamerenkulun palvelut												
Kustannukset euroa/kuljetettu tonni	4,8	4,5	4,4	4,2	4,4	4,2	4,4	4,2	4,4	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Väylien ylläpidon kustannukset keskimäärin euroa/väyriäkilometri	8 670	8 660	8 550	8 150	8 550	8 150	8 550	8 150	8 550	8 550	9 132	Raportointi: Syyt merkittäviin poikkeamiin olisi tuotava esiin (sisävesien väylien ylläpidon kustannukset). Raportoinnissa ja tavoitteissa olisi käytettävä samaa käsitteistöä (työtyytyväisyys).
Muun vesiliikenteen palvelut												
Väylien ylläpidon kustannukset keskimäärin euroa/väyriäkilometri	665	665	652	610	652	610	652	610	652	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Kustannusvastaavuus												
Liiketaloudellisin perustein hinnoitellut suoritteet, %	120	102	102	102	102	102	102	102	100	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
HENKISTEN VOIMAVAROJEN HALLINTA												
Henkilövuodet	798	793	783	757	765	757	765	757	765	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Henkilöstön työtyytyväisyys (1—5)	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	Ei ole mainittu.	3,1 (työilma- piirin indeksi- luku).	
Tutkimus- ja kehitystoiminnan osuus toimintamenoista, %	0,7	1,2	1,2	1,6	1,2	1,6	1,2	1,6	1,2	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	--	--	--	-------

31.32. Yhteensä 67 418 000 €

31.32.41. Ulkomaanliikenteen kauppa-alusluettelon merkittyjen lastialusten ja kolmansien maiden välillä liikennöivien matkustaja-alusten kilpailuedellytysten turvaaminen 40 985 000 €

31.32.42. Ulkomaanliikenteen matkustaja-alusten ja -autolauttojen kilpailuedellytysten turvaaminen 21 483 000 €

31.32.50. Lästimaksuista suoritettavat avustukset 953 000 €

31.32.51. Luotsauksen hintatuki 3 997 000 €

Tulostavoitteita ei ole asetettu. Tavoitetta ei ole.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite:

Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tiinpääätöskertomuksessa	Raportointi valtion tiinpääätöskertomuksessa	Arvio
<p>Palvelu- ja muut tavoitteet</p> <p>Varustamoliikelaitoksen tavoitteena on huolehtia toimialaansa kuuluvien palvelujen tarjonnan ja kehittämisestä liiketoiminnan edellytysten mukaisesti.</p> <p>Varustamoliikelaitos on velvollinen tarjoutumaan öljyntorjunta- tehtäviin ja jäänmurtopalvelujen tuottamiseen koko maassa. Liikelaitos varautuu hoitamaan tehtäviä myös poikkeusoloissa sen mukaan kuin liikenne- ja viestintäministeriö määrää.</p>	<p><i>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.</i></p> <p><i>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.</i></p>	<p><i>Ei ole mainittu.</i></p> <p><i>Ei ole mainittu.</i></p>	<p>Varustamoliikelaitos saavutti liikenne- ja viestintäministeriön sille asettamat palvelu- ja toimintatavoitteet.</p> <p>Varustamoliikelaitos saavutti liikenne- ja viestintäministeriön sille asettamat palvelu- ja toimintatavoitteet.</p>	<p>Tavoite: <i>Ei ole tulostavoite, vaan tehtäväkuvaus.</i></p> <p>Raportointi: <i>Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumataso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.</i></p> <p>Tavoite: <i>Ei ole tulostavoite, vaan tehtäväkuvaus.</i></p> <p>Raportointi: <i>Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumataso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.</i></p>
<p>Eduskunnan hyväksyttäväksi esitetyt palvelu- ja muut toimintatavoitteet huomiioon ottaen liikenne- ja viestintäministeriö on alustavasti asettanut Varustamoliikelaitoksen tulostavoitteenksi 1,5 milj. euroa. Voitonloutustavoite on 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 1,0 milj. euroa.</p>	<p><i>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.</i></p>	<p><i>Katso raportointi.</i></p>	<p>Varustamoliikelaitoksen liikevaihto kasvoi 61,5 milj. euroon (2005: 58,0). Syytä tähän oli erityisesti ulkomalla tapahtuvan offshore-liiketoiminnan voimakas kasvu. Tiikauden tulostavoite 2,0 milj. euroa ei toteutunut. Tiikauden voitto 1,1 milj. euroa oli kuitenkin parempi kuin edellisenä vuonna (2005: 0,3). Tuloksen jääminen tavoitteesta johtuu merihenkilöstön suurista palkkakustannuksista. Kustannustehokkuuden parantamiseksi on käynnissä kaksivuotinen kehitysohjelma. Varustamoliikelaitokselle on vuodelle 2006 asetettu voitonloutustavoite 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 1 milj. euroa.</p>	<p>Tavoite: <i>Olisiko voitonloutustavoitteeksi syytä kirjoittaa: Voitosta on tulotettava 50 %, kuitenkin vähintään 1,0 milj. euroa. Esitetyssä muodossa tavoitteet ovat keskenään ristiriitaisia.</i></p> <p>Raportointi: <i>Varsin selkeää volyyymien kuvausta.</i></p>

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	--	-------

Palvelu- ja muut toimintatavoitteet

Luotsausliikelaitoksen tavoitteena on huolehtia toimialaansa kuuluvien palvelujen tarjonnan ja kehittämisestä liiketoiminnan edellytysten mukaisesti. Luotsausliikelaitoksen tehtävänä on huolehtia luotsauslain mukaisten luotsauspalvelujen tarjonnasta sekä muista luotsauslaitassa säädetyistä luotsaukseen liittyvistä tehtävistä ja velvollisuuksista koko maassa vesialueilla. Liikelaitos varautuu hoittamaan tehtäviä myös poikkeusoloissa sen mukaan kuin liikenne- ja viestintäministeriö määrää.

Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.

Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.

Ei ole mainittu.

Luotsausliikelaitoksen palvelu- ja toimintatavoitteet toteutuivat hyvin. Liikelaitos panosti toiminnan kehittämiseen ja vuoden aikana rakennettiin luotsauksen toiminnanohjausjärjestelmä ja oma luotsinvälitystoiminto. Luotsausliikelaitoksen palvelu- ja toimintatavoitteet toteutuivat hyvin.

Tavoite: Ei ole tulostavoite, vaan tehtäväkuvaus.

Raportointi: Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumataso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.

Tavoite: Ei ole tulostavoite, vaan tehtäväkuvaus.

Raportointi: Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumataso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.

Toimialan kehitysnäkymät ja eduskunnan hyväksyttäväksi esitetyt palvelu- ja muut toimintatavoitteet huomioon ottaen liikenne- ja viestintäministeriö on alustavasti asettanut Luotsausliikelaitoksen tulostavoitteeksi 3,2 milj. euroa vuonna 2006. Tulostavoitteessa on otettu huomioon, että luotsaus-tulot ovat arvonlisäverottomia. Luotsausliikelaitoksen liikevaihdotavoite on 38,5 milj. euroa. Voitonloutustavoite on 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 1,0 milj. euroa.

Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tavoitteita.

Katso raportointi.

Luotsausliikelaitoksen liikevaihto oli 39,6 milj. euroa (2005: 38,1). Tilikauden tulos oli 3,7 milj. euroa (2005: 3,3). Luotsausliikelaitokselle on vuodelle 2006 asetettu voitonloutustavoite 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 1 milj. euroa.

Tavoite: Olisiko voitonloutustavoitteeksi syytä kirjoittaa: Voitosta on tuloutettava 50 %, kuitenkin vähintään 1 milj. euroa. Esitetyssä muodossa tavoitteet ovat keskenään ristiriitaisia.

Raportointi: Varsin selkeää volyymien kuvausta.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	--	-------

31.40. Yhteensä 353 942 000 €

31.40.21. Perusradanpito 285 342 000 € Nettomenot / Bruttomenot 341 312 000 €

31.40.76. Rataverkon maa-alueiden hankinnat ja korvaukset 1 500 000 €

31.40.77. Rataverkon kehittäminen 6 900 000 €

31.40.78. Eräät ratahankkeet 53 900 000 €

31.40.79. Radioverkon rakentaminen 6 300 000 €

Ministeriön asettamat pääluokkaperusteluja tukevat toiminnalliset tavoitteet

Tuotokset ja laadunhallinta

Rataverkon laajuus ja palvelutaso

Rataverkko laajenee oikoradan valmistuessa 63 km. Nopea rataverkko (nopeus yli 160 km/h) kasvaa 665 km:iin. 25 tonnin verkon pituus kasvaa 412 km:iin. Rataverkon kuntoindeksin (100=hyvä kunto) tulee olla vähintään 85. Yli-ikäisiä kiskoja saa olla korkeintaan 372 km:llä runkoverkolla ja 1 300 km:llä koko rataverkolla.

Samat tavoitteet

on esitetty sivun 11/3 taulukossa.

Rataverkolla palvelutaso parani tavoitteen mukaisesti henkilöliikenteen verkolla. Nopean rataverkon (nop. väh. 160 km/h) pituus kasvoi 109 kilometriä, kun Kerava—Lahti -oikorata avattiin ja rataosa Kinni—Otava nousi nopeaan rataverkkoon. 25 tonnin rataverkon tavoitetta ei saavutettu, kun rataosa Kokemäki—Rauma jäi alempaan luokkaan. Rataverkon päälysrakenteen ylikäisyyttä vähennettiin huomattavasti runkoverkolla, mutta muulla rataverkolla yli-ikäisten määrä kasvoi. Rataverkon kuntoindeksi, oli 87 (100=hyvä) vuonna 2006.

Esitetty lisäksi taulukkomuodossa. Katso sivutaulukko 11/3.

Tavoite: Tavoitteet on esitetty myös taulukkomuodossa (11/3).

Raportointi: Katso sivun 11/3 arvio.

Liikenteen sujuvuus

Radanpidosta aiheutuneiden yli 5 minuutin myöhästymisten määrä henkilöliikenteen junista on korkeintaan 5 %.

Sama tavoite on esitetty sivun 11/3 taulukossa.

Katso raportointi.

Radanpidosta johtuvat viivästysten osuus oli 4 % eli edellisvuoden tasolla ja aiempi kuin tavoite 5 %.

Esitetty lisäksi taulukkomuodossa. Katso sivu 11/3.

Tavoite: Tavoite on esitetty myös taulukkomuodossa, katso sivun 11/3 arvio.

Raportointi: Katso sivu 11/3.

Turvallisuus

Tasoristeysten määrä koko rataverkolla on 3 725. Radasta aiheutuvia vahinkoja junaliikenteessä saa olla korkeintaan 5, junaonnettomuuksissa kuolleita matkustajia ei yhtään.

Samat tavoitteet on esitetty sivun 11/3 taulukossa.

Ei ole mainittu.

Vuonna 2006 ei tapahtunut rautatieliikenteessä vakavia onnettomuuksia.

Tavoite: Tavoite on esitetty myös taulukkomuodossa, katso sivun 11/3 arvio. Ei ole yksin toimijain vaikutettavissa.

Raportointi: Tavoitteistoon suhteutettuna raportointi on epätarkkaa.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	--	-------

Ympäristöhaittojen vähentäminen

Ratahallintokeskus toimii valtakunnallisen melun- torjuntaohjelman mukaisesti. Vuosina 2005—2006 meluntorjunnan painopiste on pääkaupunkiseudulla ja sen jälkeen ryhdytään toteuttamaan meluntorjuntatoimenpiteitä muissa suurissa asutusköksissä. Yli 55 dB:n junaliikenteen melulle altistuneitten määrä saa olla enintään 33 000.

Toiminnallinen tehokkuus

Hoito- ja käyttömenot sähkö- ja telematiikkapuolella saavat olla korkeintaan 4 900 euroa/raidekilometri. Muut hoito- ja käyttömenot saavat olla korkeintaan 7 000 euroa/raidekilometri.

Ei ole mainittu.

Samat tavoitteet on esitetty numerisessa muodossa taulukossa sivun 1/3 taulukossa.

4 600 euroa/raidekilometri.
7 100 euroa/raidekilometri.
Esitetty lisäksi taulukkomuodossa. Katso sivu 1/3.

Ei raportointia.

Toiminnallisen tehokkuuden tavoitteista sähkön ja telematiikan hoito- ja käyttömenot nousivat edellisvuodesta sähkökulutuksen kasvun vuoksi. Kulutuksen kasvu oli ennalta arvioitua, joka oli 4 600 euroa/raidekm. Menot olivat 4 315 euroa/raidekm, joten tavoite saavutettiin. Muut hoito- ja käyttömenot raidekilometriä kohti olivat 7 678 euroa, kun tavoite oli korkeintaan 7 100 euroa. Menot kasvoivat edellisvuodesta, vaikka tavoitteena oli menojen väheneminen.
Esitetty lisäksi taulukkomuodossa. Katso sivu 1/3.

Tavoite: Tavoite on esitetty myös taulukkomuodossa, katso sivun 1/3 arvio.
Raportointi:

Tavoite: Tavoite on esitetty myös taulukkomuodossa, katso sivun 1/3 arvio.
Raportointi: Viimeinen lause on todella tarpeeton. Katso sivun 1/3 arvio.

Henkisten voimavarojen hallinta

Työttyytyväisyys on vähintään 3,1 asteikolla 1—5.

Ei ole mainittu.

Samat tavoitteet on esitetty sivun 1/3 taulukossa.

3,3 (työilmapiirin indeksiluku).

Tavoite: Tavoite on esitetty myös taulukkomuodossa., katso sivun 1/3 arvio.

Raportointi: Tavoitteistossa ja raportoinnissa olisi syytä käyttää täsmälliseen samaa käsitteistöä.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	--	--	--	-------

31.41. Yhteensä 1 000 000 € Nettomenot / Bruttomenot 1 700 000 €

Ministeriön asettamat pääluokkaperusteita tukevat toiminnalliset tulostavoitteet

Tuotokset ja laadunhallinta

Toiminnan käynnistäminen

Rautatieviraston toiminta käynnistetään mahdollisimman joustavasti siten, että voidaan taata rautatieliikenteen turvallisuus. Rautatievirasto ottaa vastuun välittömästi viraston käynnistämisen yhteydessä Ratahallintokeskuksesta siirrettävistä ja muista virastolle osoitettavista tehtävistä.

Turvallisuus

Rautatievirasto tukee toiminnallaan pääluokkaperusteissa esitettyjä rautatieliikenteen turvallisuustavoitteita. Tavoitteena on, ettei rautatieliikenteessä aiheudu yhtään kuolemaan johtavaa onnettomuutta.

Rautateiden tavari liikenteen kilpailun avautuminen

Rautatievirasto varautuu toimimassaan rautateiden tavari liikenteen kilpailun avautumiseen vuoden 2007 alussa.

Toiminnallinen tehokkuus

Kustannustietoisuuden ottaminen huomioon toiminnassa.

Uudessa virastossa käytetty talousarvioesityksen tavoitteita.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite: Toiminnan kuvausta.

Raportointi:

Vuonna 2006 ei tapahtunut rautatieliikenteessä vakavia onnettomuuksia.

Ei ole mainittu.

Tavoite: Olisi kyettävä määrittämään selkeästi tavoitteita, joiden toteuttamisella toimijan osuus kokonaistavoitteesta täytyy.

Raportointi: Sinällään varsin selkeä kuva tapahtuneesta.

Ei raportointia.

Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisten tulostavoite.

Raportointi:

Ei raportointia.

Tavoite: Itseäänselvyys, ei ole tulostavoite.

Raportointi:

Henkisten voimavarojen hallinta

Henkilöstöresurssien turvaaminen uuden viraston tehtävien mukaisesti.

Ei ole mainittu.

Ei raportointia.

Tavoite: Resurssien turvaaminen ei saa olla tulostavoite.

Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
<p>Palvelu- ja muut toimintatavoitteet</p> <p>Ilmailulaitoksen tavoitteena on tarjota ilmailukenteen tarpeisiin lentoasema- ja lennonvarmistuspalveluja mahdollisimman turvallisesti ja tehokkaasti. Ilmailulaitos tarjoaa myös puolustushallinnon ja pelastusviranomaisten sekä ilmailualan koulutustoiminnan tarvitsemia palveluja. Ilmailulaitos huolehtii ilmailukenteen ja muiden palvelujensa tarjonasta kannattavan liiketoiminnan edellyttämällä tavalla. Tavoitteena on, että liikenneilmailun toimintaedellytykset ovat laitoksen ylläpitämillä lentoasemilla ja Suomen ilmailussa hyvät ja turvalliset, ja että ilmailulaitoksen toiminnasta johtuvat lentoliikenteen viiveet ovat alle puolet eurooppalaisesta keskitasosta.</p>	<p>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tulostavoitteita.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Valtioneuvoston Ilmailulaitokselle asettamat palvelu- ja muut toimintatavoitteet toteutuivat.</p>	<p>Tavoite: Mainituille toimijan vaikutteivissa oleville osatekijöille olisi määriteltävä selkeät tavoitteet ja niihin liittyvät aikasarjat. Tavoitteet ovat liian yleisellä tasolla.</p> <p>Raportointi: Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumataso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.</p>
<p>Ilmailulaitoksen lentoasemia ylläpidetään ja kehitetään yhtenä kokonaisuutena niiden palvelujen liiketaloudellista kysyntää vastavasti. Ilmailulaitoksen tavoitteena on tuottaa hintailtaan ja laadultaan kansainvälisesti kilpailukykyisiä lentoasema- ja lennonvarmistuspalveluita.</p>	<p>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tulostavoitteita.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Valtioneuvoston Ilmailulaitokselle asettamat palvelu- ja muut toimintatavoitteet toteutuivat.</p>	<p>Tavoite: Mainituille toimijan vaikutteivissa oleville osatekijöille olisi määriteltävä selkeät tavoitteet ja niihin liittyvät aikasarjat. Tavoitteet ovat liian yleisellä tasolla.</p> <p>Raportointi: Ei ole riittävää tuloksellisuuden kuvausta. Tarkempi toteumataso ja tapahtunut kehitys olisi syytä kuvata.</p>
<p>Ottaen huomioon toimialan kehitysnäkymät ja eduskunnan hyväksyttäväksi esitetyt palvelu- ja muut toimintatavoitteet sekä uudistetun Ilmailulaitoslain edellyttämät toiminnalliset ja taloudelliset muutokset, liikenne- ja viestintäministeriö asettaa alustavasti ilmailulaitoksen tulostavoitteeksi 17,0 milj. euroa vuonna 2006. Voitonloutustavoite on 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 5 milj. euroa.</p>	<p>Ministeriö ei ole erikseen vahvistanut liikelaitosten tulostavoitteita.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Ilmailulaitoksen liikevaihto oli 266,9 milj. euroa (2005: 243,1). Pääosa liikevaihdon kasvusta tuli liikennetuottojen kasvusta ja loput kaupallisten tuottojen kasvusta. Ilmailulaitoksen tulos oli 22,8 milj. euroa (2005: 22,2), mikä on 5,8 milj. euroa tulostavoitetta parempi. Kustannuspaineet ovat lisääntyneet sekä turvatarkastuksessa että lentotoasemien kunnossapidossa liikenteen lisääntymisestä. Ilmailulaitokselle on vuodelle 2006 asetettu voitonloutustavoite 50 % voitosta, kuitenkin vähintään 5 milj. euroa.</p>	<p>Tavoite: Ollisiko voitonloutustavoitteeksi syytä kirjoittaa: Voitosta on loutettava 50 %, kuitenkin vähintään 5 milj. euroa. Esitetyssä muodossa tavoitteet ovat keskenään ristiriitaisia.</p> <p>Raportointi: Varsin selkeää volyyymien kuvausta.</p>

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöstöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöstöskertomuksessa	Arvio
<p>31.51. Yhteensä 5 800 000 € Yhteiskunnallinen vaikuttavuus Lentoturvallisuus Suomessa on korkeaa kansainvälistä tasoa.</p>	Lentämisen turvallisuus Suomessa on korkeaa kansainvälistä tasoa.	<i>Ei ole mainittu.</i>	Siviili-ilmailun turvatoimia tehostettiin merkittävästi Lontoossa elokuussa 2006 tapahtuneen terrori-iskusuunnitelman paljastamisen jälkeen. Lentoturvallisuuden kannalta toimenpiteiden painopisteenä on varmistaa turvallisuusmääräysten noudattaminen ja huolehtia ilmailun viranomais-toiminnan korkeasta tasosta. Lentoturvallisuusjärjestelmät ovat Suomessa hyviä, ja huomiota kiinnitetään pieninkin poikkeamiin.	Tavoite: Tavoitetaso toimijan oman toiminnan vaikuttavuudelle olisi kyettävä määrittämään. Raportointi: Lähinnä toiminnan ja lause on aivan liian yleisellä tasolla ollakseen todellista tuloksellisuusraportointia. Tulostasuun edellyttämä todellinen toimien vaikuttavuuden kuvaus puuttuu.
Yhteisten eurooppalaisten linjausten mukaisesti tavoitteena on vuotuisten lento-onnettomuuksien ja lento-onnettomuuksissa kuolleiden määrän jatkuva väheneminen liikenteen määrän kasvusta riippumatta.	Yhteisten eurooppalaisten linjausten mukaisesti tavoitteena on vuotuisten lento-onnettomuuksien ja lento-onnettomuuksissa kuolleiden määrän jatkuva väheneminen liikenteen määrään riippumatta tai ulkopuolisista turvallisuusuhkista.	<i>Ei ole mainittu.</i>	Lentoliikenteen ammattimaisessa liikenteessä ei vuonna 2006 tapahtunut kuolemaan johtaneita onnettomuuksia.	Tavoite: Tavoite on liian yleinen. Toimijan oman osuuden erittelemisen on vaikeaa. Raportointi: Kuvaava sinällään hyvin tapahtunutta.
Harrasteilmailun osalta tavoitteena on hyvän turvallisuustason ylläpitäminen.	<i>Täsmälleen sama tavoite.</i>	<i>Ei ole mainittu.</i>	<i>Ei raportointia.</i>	Tavoite: Tavoite on liian yleinen. Toimijan oman osuuden erittelemisen on vaikeaa. Raportointi:
Tuotokset ja laadunhallinta Palvelutaso Lupakirja- ja kelpuutushakemusten käsittelyaika on kaksi viikkoa 95 %:ssa tapauksista hakemuksen saapumisesta, mikäli hakemus ei edellytä täydentämistä ja hakemus sisältää kaikki tarvittavat liitteet.	<i>Täsmälleen sama tavoite.</i>	<i>Ei ole mainittu.</i>	<i>Ei raportointia.</i>	Tavoite: Aikasarja on tavoitteen uskottavuuden kannalta välttämätön. Raportointi:
Säädäntöön perustuva ansiolentolupa myönnetään 90 päivän kuluessa siitä, kun kaikki asiaan kuuluvat selvitykset ja tiedot on jätetty ilmailuhallinnolle.	<i>Täsmälleen sama tavoite.</i>	<i>Ei ole mainittu.</i>	<i>Ei raportointia.</i>	Tavoite: Aikasarja on tavoitteen uskottavuuden kannalta välttämätön. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäättäjäraportissa	Raportointi valtion tilinpäättäjäraportissa	Arvio
Ilmailuhallinto määrittelee vuoden 2006 aikana käsitteilyajat (läpimenoajat) Ilmailuhallinnon muille keskeisille tuotteille sekä kehittää niille läpimenoaikojen tilastointi- ja mittausprosessin.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei ole varsinainen tulostavoite. Raportointi:
Ilmailuhallinto ottaa vuoden 2006 aikana käyttöön ISO 9001:2000 standardin mukaisen toimintajärjestelmän.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei ole varsinainen tulostavoite. Raportointi:
Asiakastytyväisyys Ilmailuhallinnon toimintaan on vähintään 3,2 (asteikolla 1—5).	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Pidempi aikasaja on välttämätön. Raportointi:
Toiminnallinen tehokkuus Menot toteutuvat budjetin mukaisena.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Ei ole varsinaisesti tulostavoite. Raportointi:
Ilmailuhallinto kehittää vuoden 2006 aikana toiminnan tehokkuutta kuvaavat mittarit.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei ole varsinainen tulostavoite. Raportointi:
Henkisten voimavarojen hallinta Ilmailuhallinnon henkilöstön työtyytyväisyys on vähintään 3,2 asteikolla 1—5.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	3,29 (työilmapiirin indeksiluku).	Tavoite: Ohjeistuksen mukainen sisäinen tavoite. Ei ole varsinainen tulostavoite. Raportointi: Tavoitteistossa ja raportoinnissa olisi käytettävä täsmälleen samoja käsitteitä.
Osana toimintajärjestelmää Ilmailuhallinnolla on käytössä osaamisen johtamisen järjestelmä ja tietojärjestelmä tätä tukevana vuoden 2006 loppuun mennessä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei ole varsinainen tulostavoite. Raportointi:
Ilmailuhallinnon toimintojen organisointi on viety loppuun ja toimintatavat vakiinutettu sekä sisäinen organisaatiorakente on saatettu voimaan. Ilmailuhallinnon tarvitsemaa henkilöstöä rekrytoidaan varsinaisen ja lisätalousarvion sallimissa puitteissa. Henkilöstön perehdyttämisestä on huolehdittu.	Ilmailuhallinnon toimintojen organisointi on viety loppuun ja toimintatavat vakiinutettu sekä sisäinen organisaatiorakente on saatettu voimaan. Ilmailuhallinnon tarvitsemaa henkilöstöä rekrytoidaan varsinaisen ja lisätalousarvion sallimissa puitteissa. Henkilöstön perehdyttämisestä on huolehdittu.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei ole varsinainen tulostavoite. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa		Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	--	--	-------

Viraston suoritteiden kysyntä

	2004 toteutuma	2005 tavoite	2006 tavoite		
Lupakirjat	10 802	11 419	12 275	11 000	
Yritysten ansiolentoluvat	47	44	44	44	<i>Ei ole mainittu.</i>
Koulutusluvut ja -hyväksynnät	148	150	152	152	<i>Ei ole mainittu.</i>
Suomessa rekisteröidyt ilma-alukset	1 324	1 326	1 331	1 331	<i>Ei ole mainittu.</i>
Lentotoiminnan valvonta ja tarkastukset	326	796	868	420 (eri sisäliöt)	<i>Ei ole mainittu.</i>
Lentokelpoisuuden ja huollon valvonta	915	895	885	840	<i>Ei ole mainittu.</i>
Huolto-organisaatioiden hyväksynnät	28	30	33	33	<i>Ei ole mainittu.</i>
Kenntä- ja lennonvarmistus	53	50	402	409	<i>Ei ole mainittu.</i>

Tavoite: Ovat otsikoinnin mukaan suoritteiden kysynnän kuvaamista, eivät ole hyviä tulostavoitteina.

Ei raportointia.
Ei raportointia.
Ei raportointia.
Ei raportointia.
Ei raportointia.
Ei raportointia.
Ei raportointia.

Raportointi:

Ilmaliikenteen korvaukset ja 31.52.
valtionavut

15/1

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta- voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätös- tomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätös- kertomuksessa	Arvio
31.52. Yhteensä 1 000 000 €				

Tulostavoitteita ei ole asetettu.

Tavoitetta ei ole.

Tavoitetta ei ole mainittu.

Ei raportointia.

**Tavoite:
Raportointi:**

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	---	--	--	-------

31.60. Yhteensä 83 170 000 €

31.60.42. Valtionavustus koulutuksesta 841 000 €

31.60.63. Joukkoliikenteen palvelujen osto ja kehittäminen 74 575 000 €

31.60.64. Saariston yhteysalusliikennepalvelujen ostot ja kehittäminen 7 754 000 €

Tulostavoitteita ei ole asetettu.

Ei ole mainittu.

Liikenne- ja viestintäministeriö osti henkilöjunaliikennettä yhteensä 40,0 milj. eurolla (2005: 39,7 milj. euroa). Palvelutasoa on turvattu ostamalla asiakastuloperusteista liikennettä täydentävää alueellista ja kaukojunaliikennettä. Ostetussa liikenteessä tehtiin yhteensä 14,4 miljoonaa matkaa (2005: 14,2). Tehdyt matkaa kohti rahoitus oli 2,77 euroa (2005: 2,79) ja junakilometriä kohti 3,26 euroa (2005: 3,14). Ostoliikenteen subventioaste oli keskimäärin 36 % (2005: 34).
Kerava—Lahti -oikoradalle järjestettiin uutena liikenteenä taajamajunaliikenteen perustarjonta. Oikoradan käyttöönoton yhteydessä lopetettiin sisämaan yöjunaliikenteen ostaminen. Junaliikenteen nopeutumisen myötä palvelua ei enää ollut perusteltua jatkaa.
Lääninhallitukset turvasivat joukkoliikenteen alueellisia palveluja ostamalla linja-autoilla ja takseilla hoidettavaa, asiakastuloperusteista liikennettä täydentävää maaseudun peruspalveluluonteista runkoliikennettä noin 21,9 milj. eurolla (2005: 21,9). Matkustajia oli 6,2 miljoonaa (2005: 7,0). Matkustajaa kohti rahoitus oli 3,53 euroa (2005: 3,14) ja ajokilometriä kohti 0,83 euroa (0,69). Rahoituksen osuus liikenteen bruttohinnasta oli keskimäärin 61 % (2005: 60). Palvelujen turvaamistavoitetta ei saavutettu, vaan liikennettä jouduttiin karsimaan.

Tavoite:
Raportointi: Kerrotaan pääasiassa, miten määrärahoja on käytetty. Todellinen ostojen vaikuttavuus ei tule esille. Olisi tuotava esille ostojen vaikutus matkustajamäärään ja siinä tapahtunut kehitys sekä ostojen vaikutus liikennöintiin yleensä.

Lentoliikennettä turvattiin Savonlinnaan ja Varkauteen yhdessä asianomaisten kuntien kanssa väliaikaisjärjestelyin. Ministeriön osuus oli yhteensä noin 0,8 milj. euroa. Matkustajia oli yhteensä 25.000. Ministeriön rahoitusosuus oli noin 33 euroa/matkustajaa.

Saariston yhteysalusliikennepalvelujen ostoilla turvataan saaristossa vakinaisesti asuvien toimentulon ja asioinnin kannalta tarpeelliset liikenne- ja kuljetuspalvelut. Saariston yhteysalusliikennepalvelujen ostoon käytettiin 8.668.000 euroa. Tämän lisäksi lipputulot kertyi noin 740.000 euroa.

Liikenne- ja viestintäministeriö asetti työryhmän selvittämään Merenkululaitoksen ja Tiehallinnon tilaaman lautiliikenteen kilpailuttamista. Tavoitteena on parantaa tilaamisen tehokkuutta, varmistaa palvelutaso ja etsiä keinoja aluskannan riittävän uusiutumisen varmistamiseksi.

Merenkululaitos kilpailutti Merenkululaitoksesta annetun lain siirtymäsäännösten mukaisesti jäänmurtopalvelut sekä saariston yhteysalusliikennepalvelut ja väylähoitopalvelut. Jäänmurtopalvelujen kilpailutuksessa saatiin vain kaksi vaihtoehtoista tarjousta Varustamoilaitokselta. Liikenne- ja viestintäministeriö asetti selvitysmiehen pohtimaan jäänmurtopalvelujen kilpailituksen periaatteita.

Länsi-Suomen lääninhallitus käytti valtion osuutena 500.000 euroa Merenkurkun matkustajalautailikenteen turvaamiseen. Ostosopimus on voimassa vuoden 2007 loppuun.

Joukkoliikenteen osuutta työmatkaliikenteessä pyritään lisäämään myöntämällä kunnille valtionavustus- ja kaupunkimaisen paikallisiikenteen ylläpitämiseen sekä kaupunki-, seutu- ja työmatkaliippujen hinnoitlennuksiin. Lääninhallitukset maksoivat kunnille paikallisiikenteen ylläpitämiseen valtionavustusta noin 4,4 milj. euroa (2005: 5,3) ja lippujen hinnan alentamiseen noin 10,9 milj. euroa (2005: 11,0).

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
<p>31.70. Yhteensä 5 248 000 € Nettomenot / Bruttomenot 32 012 000 €</p> <p>Ministeriön asettamat toiminnalliset tulostavoitteet:</p> <p>Tuotokset ja laadunhallinta</p> <p>Kansalais- ja kuluttajavoitteet</p> <p>Tarjolla on hyvälaatuisia, käyttäjien oikeudet huomioivia tele-, posti- sekä julkisia ja yksityisiä televisio- ja radiopalveluja kokomaassa. Teleyritysten asiakkaiden Viestintävirastolle tekemistä valituksista 80 % ratkaistaan kahden kuukauden kuluessa valituksen tekemisestä tai viimeistään yhden kuukauden kuluttua tarpeellisten selvitysten saamisenstä.</p> <p>Viestintäviraston postipalvelun varmennusyksikkö avaa osoitteeltaan virheelliset kirjeet ja toimittaa niistä perille vähintään 60 %.</p> <p>Viestintävirasto varmistaa toimenpiteillään, että:</p> <p>Teleyritysten asiakaspalveluiden palvelukohtaisesti laskettu keskimääräinen vastausaika on enintään yksi minuutti, vähintään puolella teleyrityksistä ja enintään viisi minuuttia vähintään 3/4 teleyrityksistä. Vähintään 3/4 teleyrityksistä toimittaa kiinteän puhelinverkon liittymän alle kolmessa viikossa.</p> <p>Postilähetykset jaetaan vähintään viitenä päivänä viikossa kokonaan, jakelutason ulkopuolelle jäät enintään 300 taloutta.</p>				
<p>1. luokan kirjelmäyksistä vähintään 85 prosenttia on perillä seuraavana työpäivänä ja vähintään 98 prosenttia viimeistään toisena työpäivänä.</p> <p>Viraston teettämien mainosaika- ja muiden tutkimusten mukaan televisioopalvelut täyttävät lastensuojelun, mainontarjoitus- sekä ohjelman ja mainosten enyrtämisy vaatimukset.</p> <p>Digi-tv-palvelujen käytettävyys kehittyi ja on asiakaskyselyjen mukaan vähintään tyydyttävää tasoa.</p> <p>Tarjolla on häiriötömästi toimivia vaatimusten mukaisia radio- ja telepäätelaitteita. Vaatimusten mukaisten telepääte- ja radiolaitteiden osuus vähittäismyyntiliikkeiden valikoimista on vähintään 95 %.</p>	<p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p> <p>Täsmälleen sama tavoite.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p> <p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p> <p>Ei raportointia.</p>	<p>Arvio</p> <p>Tavoite: Aikasarjan esittäminen useamalta vuodelta välttämätön. Sinäliään normaali käsittelyvaikatavoite.</p> <p>Raportointi:</p> <p>Tavoite: Alku on toiminnan kuvausta. Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan prosenttitavoitteeseen toteutumiseen.</p> <p>Raportointi:</p> <p>Tavoite: Aikasarjan esittäminen useamalta vuodelta välttämätön. Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteeseen toteutumiseen.</p> <p>Raportointi:</p> <p>Tavoite: Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteeseen toteutumiseen.</p> <p>Raportointi:</p> <p>Tavoite: Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteeseen toteutumiseen juuri lainkaan ainakaan lyhyellä aikavälillä.</p> <p>Raportointi:</p> <p>Tavoite: Tavoite on aivan liian epämääräinen. Tavoitetaso kyettävä asettamaan.</p> <p>Raportointi:</p> <p>Tavoite: Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteeseen toteutumiseen juuri lainkaan.</p> <p>Raportointi:</p> <p>Tavoite: Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteeseen toteutumiseen juuri lainkaan.</p> <p>Raportointi:</p>

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätösraportissa	Raportointi valtion tilinpäätösraportissa	Arvio
Viestintävirasto tarjoaa käyttäjille korkealaatuisia ja edullisia verkko- ja itsepalveluun perustuvia suomalaisia verkkotunnuksia kysyntää vastaavasti.				
fi-verkkotunnusten ensirekisteröintien määrä kasvaa vähintään 25 % vuoden 2005 tasosta.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Ei ole toimijan yksin vaikuttavissa.
fi-verkkotunnusten rekisteröintejä uudistetaan vähintään 50 %.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Raportointi: Tavoite: Ei ole toimijan yksin vaikuttavissa. Raportointi:
Verkkotunnuspalvelun käytettävyys on keskimäärin vähintään 98 %.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Varsin hyvä toiminnan laadun mittari. Raportointi:
Viestintämarkkinatavoitteet				
Viestintämarkkinat toimivat kilpailullisesti ja tehokkaasti ja luovat edellytykset uusien asiakastarpeiden mukaisten telepalvelujen kehitykselle.				
Tukkuurmarkkinoiden kilpailua ohjataan komission suosituksiin perustuvain, huomattavan markkinavoiman yrityksiä koskevin ajantasaisin päätöksin.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisten tulostavoite. Raportointi:
Viestintävirasto tarjoaa selkeää ja neutraalia vertailutietoa teleyritysten hinnoittelusta MATI-markkinatietokannan avulla sekä kehittää uuden hintavertailupalvelun kuluttajille.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisten tulostavoite. Raportointi:
Viestintäviraston toimenpiteiden seurauksena:				
Huomattavan markkinavoiman viestintäyritysten tukkupalvelujen hinnat ovat kustannussuuntautuneita ja syrjimättömiä ja muut toimitusehdot syrjimättömiä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tavoitetaso olisi kyettävä määrittämään toimijan vaikuttavissa oleviin asioihin. Raportointi:
Keskeiset laajakaista-, matkaviestin- ja numerointipalvelujen tukkuhinnat ovat kustannussuuntautuneita, syrjimättömiä ja eurooppalaisista vertailutasoa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tavoitetaso olisi kyettävä määrittämään toimijan vaikuttavissa oleviin asioihin. Raportointi:
Laajakaistatukkupalvelujen toimitusajat kilpailulle teleyritykselle ovat keskimäärin korkeintaan kolme päivää pidemmät kuin teleyrityksen sisäiset toimitusajat.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoiteen toteutumiseen juuri lainkaan. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilin-päätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilin-päätöskertomuksessa	Arvio
Viestinnän infrastruktuuritavoitteet				
Viestinnän infrastruktuuri on toimiva ja se tarjoaa monipuoliset ja häiriöttömät toimintamahdollisuudet kaikille toimijoille.				
Viestintävirasto määrittelee yhdessä alan toimijoiden kanssa kehittyneiden IP-verkkojen ja niissä tarvittavien palvelujen tekniset vaatimukset.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisen tulostavoite. Raportointi:
Teleyrityksiin tehdään vähintään kymmenen teknistä yleistarkastusta. Merkittävien viestintäverkkojen vikojen määrä on alle 30 vuodessa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisen tulostavoite. Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteen toteutumiseen. Raportointi:
Viestintävirasto osoittaa uusille televerkoille ja palveluille niiden tarvitsemat numerotunnukset ja huolehtii siitä, että televerkkojen numerointi tukee uusien palvelujen kehitystä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisen tulostavoite. Raportointi:
Virasto luo edellytykset sille, että kansallinen televerkon numero- ja muut osoitusjärjestelmät yhdistävä palvelu on käytettävissä vuoden 2006 aikana.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Edellytysten luonti on liian epä-määrittäinen todettavaksi. Raportointi:
Viestintävirasto osoittaa uusille ja laajeneville radiojärjestelmille niiden tarvitsemat riittävän häiriöttömät taajuudet. Asiakaskyselyssä taajuuksien saatavuuden ja riittävyyden arvosana on vähintään 3 asteikolla 1—5.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Ensimmäinen lause on toiminnan kuvausta. Toinen on asiallinen asiakastytyväisyystavoite. Raportointi:
Virasto huolehtii siitä, että yhteiskunnan toimintojen kannalta tärkeiden radioverkkojen käytettävissä on riittävän häiriöttömät taajuudet normaaloissa, normaalojen häiriöttilanteissa ja poikkeusoloissa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisen tulostavoite. Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteeseen. Raportointi:
Viestintävirasto selvittää merkittävien radiohäiriöiden syyt 24 tunnissa ja käynnistää häiriön syyn poiston välittömästi syyn selvityä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Aikasaria toteutuneesta tilanteesta kertoisi huomattavasti enemmän tavoitteesta. Raportointi:
Viestintäviraston toimenpiteiden seurauksena: Teleyritykset toteuttavat puhelinnumeroiden siirtävyyden viraston määräyksessä asetetuissa tavoiteajoissa. Kaikki siirrettyihin puhelinnumeroihin tulevat puhelut ohjataan suoraan siihen puhelinverkkoon, jonka tilaajaksi kyseisen numeron haltija on siirtänyt, viimeistään 31.3.2006.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisen tulostavoite. Toimija ei yksin pysty vaikuttamaan tavoitteeseen. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
Turvallisuustavoitteet				
Tietoturvallisuus ja tietosuojat ovat tasoltaan hyvät. Sähköiseen viestintään kohdistuvat uhat eivät aiheuta merkittävää riskiä luottamuksellisuuden, käytettävyyden ja eheyden suhteen.				
Viestintäviraston ylläpitämä tietoturvallisuuden tilannekuva on ajantasainen ja kaikkien toimijoiden käytössä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tavoitetaso olisi kyettävä määrittämään selkeästi.
Virastossa toimiva kansallinen tietoturvaloukkauksen selvitysryhmä käynnistää varoitustoimenpiteet viimeistään vuorokauden kuluessa tietoturvauhan ilmenemisestä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Raportointi: Tavoite: Aikasarja toteutuneesta tilanteesta kertoi huomattavasti enemmän tavoitteesta. Raportointi:
Viestintävirasto määrittelee yhdessä alan toimijoiden kanssa ohjeet tunnistamistietojen käsittelystä erityisesti yhteisötilaajien toiminnassa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, ei varsinaisten tulostavoite. Raportointi:
Televisiomaksujen kerääminen				
Televisiomaksutulot (netto) ovat vähintään 386 milj. euroa.	Televisiomaksutulot (netto) ovat vähintään 390 milj. euroa	Ei ole mainittu.	Televisiomaksuja 406,9 milj. euroa (suoriteperusteiset tuotot).	Tavoite: Ei ole erityisen hyvä tulostavoite. Ei ole yksin toimijan vaikutettavissa. Raportointi: Käsitteiden tulisi olla tavoitteistossa ja raportoinnissa täsmälleen samat.
Aktivisilla toimenpiteillä (tv-maksutarkastus, suoramarkkinointi ja telemarkkinointi) hankitaan vähintään 65.000 uutta tv-maksun maksajaa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Televisiomaksun maksajia oli vuoden lopussa 2.001.633, mikä on lähes sama määrä kuin edellisvuonna.	Tavoite: Toimenpiteiden vaikutusta on vaikea näyttää toteen. Raportointi: Liian epämääräinen raportointi.
Asiakastavoitteet				
Asiakaskyselyssä Viestintäviraston yleisarvosana on vähintään 3,2 asteikolla 1—5.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Sisällytään asiaallinen tavoite. Aikasarja on aivan välttämätön. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilin-päästöskertomuksessa	Raportointi valtion tilin-päästöskertomuksessa	Arvio
Toiminnallinen tehokkuus				
Teletoinnin ja tietoturvallisuuden ohjauksen ja valvonnan sekä telealan standardoinnin kustannukset ilman kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksuja vuonna 2006 ovat enintään 0,75 euroa/yleisen televerkon liittymä (tavoite 2005: 0,75 euroa).	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Pidempi aikasarja on välttämätön, jotta tavoitteella olisi uskottavuutta. Raportointi:
Postipalvelujen valvonnan kustannukset ilman kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksuja ovat enintään 0,40 euroa/postinsaajatalous (tavoite 2005: 0,40 euroa).	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Pidempi aikasarja on välttämätön, jotta tavoitteella olisi uskottavuutta. Raportointi:
Verkkotunnuspalvelun kustannukset ilman kansainvälisten järjestöjen jäsenmaksuja ovat enintään 0,40 euroa/rekisteröintiin oikeutettujen yritysten, yhteisöjen ja yksityishenkilöiden lukumäärä Suomessa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Pidempi aikasarja on välttämätön, jotta tavoitteella olisi uskottavuutta. Raportointi:
Verkkotunnusten maksujen taso seuraa pohjoismaista vertailutasoa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tavoite on liian epämääräinen. Raportointi:
Mediapalvelujen valvonnan kustannukset ovat enintään 0,25 euroa/tv-katsotalous (tavoite 2005: 0,25 euroa).	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Pidempi aikasarja on välttämätön, jotta tavoitteella olisi uskottavuutta. Raportointi:
Radioaajuuksiin liittyvää työtä kehitetään siten, että kasvavasta työmäärästä huolimatta henkilöstön määrä ei kasva. Henkilöstön määrä vuonna 2006 on pienempi kuin vuonna 2005 (arvio 2005: 83 htv).	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Henkilömäärä ei ole tulostavoite. Raportointi:
Tv-maksut -tulosalueen kustannukset suhteessa tv-katsotalouksien lukumäärään ovat enintään 5,30 euroa (tavoite 2005: 5,25 euroa).	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Pidempi aikasarja on välttämätön, jotta tavoitteella olisi uskottavuutta. Raportointi:
Henkisten voimavarojen hallinta Työttyväisyysindeksi on vähintään 3,4 asteikolla 1—5 (2004: 3,3/2003: 3,3).	Ei vastaavaa tavoitetta.	Ei ole mainittu.	3,6 (työilmapiirin indeksiluku).	Tavoite: Sisäinen tavoite, joka ei ole varsinaisen tulostavoite. Raportointi: Tavoitteistossa ja raportoinnissa olisi käytettävä täsmälleen samoja käsitteitä. Aikasarjan esittäminen välttämätöntä.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilin-päätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskerto-muksessa	Arvio
------------------------	--	---	---	-------

31.72. Yhteensä 15 614 000 €

31.72.42. Sanomalehdistön tuki 13 614 000 €

31.72.43. Poikkeusolojen viestintäverkot 2 000 000 €

Tulostavoitteita ei ole asetettu. Tavoitetta ei ole.

Ei ole mainittu.

Valtion talousarviossa 2006 oli momentille 31.72.42 Sanomalehdistön tuki osoitettu 13.614.000 euroa. Määrärahan tarkoituksena on edistää kotimaisen lehdistön ja tiedonvälityksen moniarvoisuutta ja monipuolisuutta. Vuonna 2006 Suomessa julkaistiin 204 sanomalehteä, joista yli 150 lehdellä on myös sähköinen verkkoleh-tinäköslehti.

Määrärahasta maksettiin 7.760.000 euroa valtioneuvoston erikseen määräämiin eh-doin puolueille lehdistön ja sitä vastaavan sähköisen julkaisutoiminnan tukemiseen sekä Ahvenanmaan maakunnalle tiedo-tustoiminnan tukemiseen samojen jakope-rusteiden mukaan kuin puoluelain (10/1969) 9 §:ssä tarkoitettu avustus (ns. parlamentaarinen lehdistötuki). Puolueet jakoivat parlamentaarista tukea yhteensä 24 lehdelle. Määrärahasta käytettiin 5.854.000 euroa avustusten maksamiseen sanomalehtien kuljetus-, jakelu- ja muiden kustannusten alentamiseksi (ns. valikoiva lehdistötuki). Valikoivaa tukea maksettiin 16 lehdelle.

Tavoite:

Raportointi: Raportointi ei kerro lainkaan tukien todellisesta vaikuttavuudesta.

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
Maksullisia ja maksuttomia verkkopalveluja lisätään ja monipuolistetaan tavoitteena palvelukyvyn parantaminen.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu. Ei raportointia.	Tavoite: Konkreettisuus puuttuu. Raportointi:
Säätiöön tietokantapohjainen tuotantojärjestelmä otetaan käyttöön tavoitteena lisätä prosessin tuottavuutta sekä parantaa tuotettujen palveluiden laatua ja hyödynnettävyyttä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu. Ei raportointia.	Tavoite: Tavoitetasot olisi esitettävä riittävän yksityiskohtaisesti. Raportointi:
Tutkimustoiminta Tutkimustoiminnan vaikuttavuuden lisäämiseksi ja laadun varmistamiseksi laitoksessa toteutetaan yhteistyötä muiden koti- ja ulkomaisten tutkimuslaitosten ja yliopistojen kanssa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvausta, josta varsinaisen tulostavoite puuttuu. Raportointi:
Tutkimusohjelmat tuottavat noin 100 kansainvälistä ennakkotarkastettua artikkelia kansainvälisissä julkaisurajoissa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan luonteeseen varsin hyvin soveltuva tulostavoite. Raportointi:
Tutkimustulosten näkyvyyttä ja vaikuttavuutta erikseen tiedeyhteisössä ja yhteiskunnassa mitataan julkaisuaktiivisuusindeksillä, jonka tavoitearvo on 8.000.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu. Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan luonteeseen varsin hyvin soveltuva tulostavoite. Raportointi:
Tutkimuksen painopistealueet ja niiden keskeiset tulostavoitteet ovat: Sää ja turvallisuus Kehitetään sääennustusmalleja sään ääri-ilmiöiden ennustamisen sekä yleisen lentosää- ja sääturvallisuuspalvelun tarpeisiin.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Kehitetään malleja, joilla kuvataan radioaktiivisten ja muiden vaarallisten aineiden sekä ilman epäpuhtauksien leviämistä turvallisuuden parantamiseksi ja varoitustavoitteita varten.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Kartoitetaan menetelmiä hyödyntää tutka- ja kaukokartoitushavaintoja tutkimuksessa ja sovellettiin käytössä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Kehitetään uusia ennustemenetelmiä ja ajantasaista viestintää yleisille tiedotusvälineille sekä suoraan ajoneuvoihin välitettynä liikenneturvallisuuden parantamiseksi.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
<p>Ilmakehän vaikutukset ympäristöön ja ihmisiin</p> <p>Arvioidaan mittausten ja mallilaskelmien perusteella sellaisia ilman epäpuhtauksien ominaisuuksia, joita voidaan käyttää terveysvaikutusten arvioinnissa. Painopiste on liikenteestä peräisin olevien ilmakehän pienhiukkasten pitoisuuksien, kokuajakautmien ja koostumusten luotettavassa määrättämisessä. Mallilaskelmilla arvioidaan yhteistyössä terveysutkijoiden kanssa, kuinka ilmansaasteiden terveysvaikutuksia voidaan tehokkaimmin vähentää.</p> <p>Seurataan ilman epäpuhtauksia, ympäristömyrkköjen taustapitoisuuksia ja laskeumaa.</p>	Täsmälleen sama	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
<p>Kumpulan kampukselle rakennetun kaupunki-ilman havaintojärjestelmän välityksellä voidaan selvittää kaupunki-ilman epäpuhtauksien terveysvaikutuksia ja pystyttiin esim. tiedottamaan nopeasti Venäjältä Suomeen levinneiden metsäpalosavujen alkuperästä ja hiukkasten koostumuksesta.</p>	Täsmälleen sama	Ei ole mainittu.	Kumpulan kampukselle rakennetun kaupunki-ilman havaintojärjestelmän välityksellä voidaan selvittää kaupunki-ilman epäpuhtauksien terveysvaikutuksia ja pystyttiin esim. tiedottamaan nopeasti Venäjältä Suomeen levinneiden metsäpalosavujen alkuperästä ja hiukkasten koostumuksesta. Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi: Raportointiin olisi kyettävä saamaan tiivistelysi kuvaus koko toiminnan tuloksellisuudesta.
<p>Tallennetaan ilmanlaatuun liittyvä mittaustieto ilmanlaatu-rekisteriin ja kansainvälisiin tietorekistereihin tutkijoiden, viranomaisten ja kansalaisten käytettäväksi.</p>	Täsmälleen sama	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
<p>Ilmastomuutos ja siihen sopeutuminen</p> <p>Tuotetaan tietoa ilmaston ja ilmastomuutoksen vaikutuksista suomalaiselle yhteiskunnalle, päätöksentekijöille ja elinkeinoelämälle.</p>	Täsmälleen sama	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
<p>Tuotetaan tietoa päästörajoitukseen liittyvän päätöksenteon perustaksi.</p>	Täsmälleen sama	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
<p>Selvitetään kasviuonekaasujen, ilman pienhiukkasten sekä otsonikadon ja siihen liittyvän haitallisen UV-säteilyn lisääntymisen vaikutukset ilmastolle ja ihmisten terveydelle.</p> <p>Kehitetään menetelmiä hyödyntää kaukokartoitustietoja globaalimuutoksen tutkimuksessa.</p>	Täsmälleen sama	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
<p>Kehitetään ilmastomalleja, joiden avulla voidaan arvioida ihmisen toiminnan osuus globaalimuutoksessa.</p>	Täsmälleen sama	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
Avaruus ja kaasukehät Tutkitaan auringon aktiivisuuden aiheuttaman avaruussään vaikutuksia satelliittitietoliikenteelle, satelliittien toiminnalle sekä kaasun- ja sähkönjakeluverkolle.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Osallistutaan kansainvälisiin avaruus- ja kaukokartoitus-hankkeisiin, joiden tavoitteena on tutkia maan, muiden planeettojen ja komeettojen avaruusympäristöjä ja kaasukehiä tai tuottaa seurantatietoa ympäristön tilasta. Luodaan kansallisena yhteistyönä avaruusalalan tieteilijöiden ja tekninen osaamiskeskus uusiin toimintoihin Kumpulan kampukselle.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Alueellisen toiminnan kehittäminen Laitoksen alueellista toimintaa kehitetään yhteistyössä alueellisten asiantuntijayhteisöjen kanssa synergiaetujen lisäämiseksi uuden tutkimustiedon tuottamisessa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Toiminnallinen tehokkuus Liiketaloudellisesti hinnoitellun maksullisen toiminnan tulot ovat 3.100.000 euroa ja toiminta tuottaa 50.000 euron ylijäämän. Julkisoikeudellisten suoritteiden tulot ovat 4.300.000 euroa ja tuotot vastaavat aiheutuneita kustannuksia. Yhteisrahoitteisten sopimustutkimusten tulot ovat 2.450.000 euroa. Keskeisten vakiotuotteiden yksikkökustannukset pidetään edellisen vuoden tasolla.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Varsin selkeitä euromääräisiä volyyymitavoitteita. Raportointi:
Tuotetun havaintotiedon yksikkökustannukset pidetään edellisen vuoden tasolla.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Taulukossa esittäminen riittää ja on selkeästi kuvaavampi. Esitetty myös taulukkomuodossa (19/5). Raportointi:
Budjettirahoituksen ulkopuolinen rahoitusosuus pidetään vähintään 45 prosenttia tasolla tutkimustoiminnan kokonaiskustannuksista.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Taulukossa esittäminen riittää ja on selkeästi kuvaavampi. Esitetty myös taulukkomuodossa (19/5). Raportointi:
Henkisten voimavarojen hallinta Työtyytyväisyysindeksi on vähintään 3,4 asteikolla 1—5.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	3,55 (työilmapiirin indeksiluku).	Tavoite: Taulukossa esittäminen riittää ja on selkeästi kuvaavampi. Raportointi: Tavoitteessa ja raportoinnissa olisi käytettävä yksiselitteisesti samaa käsitteistöä.

Talousarvioesitys 2006	2004 toteutunut	2005 tavoite	2006 tavoite	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	-----------------	--------------	--------------	---	--	--	-------

Tulostavoitetaulukko

Tuotokset ja laadunhallinta

Liiketoiminnan asiakastytyväisyysindeksi (1—5)	3,8	3,5	3,6	3,6	3,6	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Ainakin kaksi toteuma- vuotta on aikasarjassa tarpeen. Tavoitteet vaikuttavat varsin passiivisilta, eivätkä anna kuvaa kehityvästä toiminnasta. Tavoite- tasot ovat jopa aiemmin saavutettua tasoa alempana. Tulostavoitteeseen jokapäiväistä toimintaa ohjaava vaikutus ei tunnuta kovin uskottavalta. Raportointi:
Sääpalvelun asiakastytyväisyysindeksi (1—5)	3,7	3,5	3,6	3,6	3,6	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Julkaisuaktiivisuusindeksi	8 549	7 700	8 000	8 000	8 000	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Kansainvälisesti ennakkotarkastetut julkaisut	133	100	100	100	100	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Lämpötilaennusteiden osuus 1 vrk, %	84,7	80	82	82	83	Ei ole mainittu.	Ei numeerista raportointia. Tekstimuotoinen raportointi on esitetty taulukossa 19/1.	
Lämpötilaennusteiden osuus 2 vrk, %	78,9	72	75	77	77	Ei ole mainittu.		
Sateen todennäköisyyssennusteiden osuus 1vrk, %	84,4	83	83	83	83	Ei ole mainittu.		
Sateen todennäköisyyssennusteiden osuus 2 vrk, %	77,9	78	78	78	78	Ei ole mainittu.		
Kovan tuulen varoitusten osuus 1 vrk, %	82	79	80	80	80	Ei ole mainittu.		
Kovan tuulen varoitusten osuus 2 vrk, %	78	74	75	77	77	Ei ole mainittu.		
Tuulka- ja satelliittijärjestelmien käytettävyyys, %	99,2	96	98	98	98	Ei ole mainittu.		
Tietojärjestelmien käytettävyyys, %	99,9	99	99	99	99	Ei ole mainittu.		
Perussääsien toimintavarmuus, %	98,8	98	98	98	98	Ei ole mainittu.		

Toiminnallinen tehokkuus

Keskeisten vakiotuotteiden yksikkökustannukset, perussääpalvelu, euroa/tuotettu tuote	13,15	13,15	13,15	13,15	13,15	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Ainakin kaksi toteuma- vuotta on aikasarjassa tarpeen. Tavoitteet vaikuttavat melkein pysyviltä, eivätkä ne anna kuvaa kehityvästä toiminnasta. Tulostavoitteeseen jokapäiväistä toimintaa ohjaava vaikutus ei tunnuta kovin uskottavalta. Raportointi:
Keskeisten vakiotuotteiden yksikkökustannukset, liiketoiminta, euroa/tuotettu tuote	2,29	2,29	2,29	2,29	2,29	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Tuotetun havaintotiedon yksikkökustannukset, euroa/havainto	0,13	0,13	0,13	0,13	0,13	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Ulkopuolisen rahoituksen osuus yhteisrahoitteisen tutkimustoiminnan kokonaiskustannuksista, %	46	40	45	45	45	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Liiketoiminnan ylijäämä, %	7,5	1,3	1,6	1,6	1,6	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpitäjätoiminnassa	Raportointi valtion tilinpitäjätoiminnassa	Arvio
<p>31.81. Yhteensä 10 280 000 € Nettomenot / Bruttomenot 11 092 000 €</p>				
<p>Tuotokset ja laadunhallinta</p>				
<p>Merialueiden aallokon ja vedenkorkeuden ennustus- ja tiedotuspalvelu toteutetaan yhteistyössä Ilmatieteen laitoksen kanssa, tavoitteena sekä kaupamerenkulun että huvivienelyn turvallisuuden lisääminen. Aallokopalvelussa ja vedenkorkeuspalvelussa on tavoitteena 95 prosentin toimintavarmuus. Aallokkoennusteiden osuuvuustarkkuus on 85 %. Jääpalvelun keskipitkien ennusteiden tavoitteena on vähintään 75 prosentin osuuvuustaso.</p>	<p>Merialueiden aallokon ja vedenkorkeuden ennustus- ja tiedotuspalvelu toteutetaan yhteistyössä Ilmatieteen laitoksen kanssa, tavoitteena sekä kaupamerenkulun että veneilyn turvallisuuden lisääminen. Aallokopalvelussa ja vedenkorkeuspalvelussa on tavoitteena 95 prosentin toimintavarmuus. Aallokkoennusteiden osuuvuustarkkuus on vähintään 85 %.</p>	<p>Merentutkimuslaitoksen ylläpitämän aallokko- ja vedenkorkeus- ja jääpalvelun internet käyttö on kasvanut useisiin miljooniin käyttäjiin vuodessa. Jää- ja vedenkorkeuspalvelua toimitettiin Merentutkimuslaitoksesta ensi kerran 2006 myös Ruotsin talvimerenkulun tarpeisiin. Vedenkorkeusennustetoiminnan niukat resurssit vaikeuttavat varoitusten ja palvelujen toimittamista myös muiden ministeriöiden (sisäasiainministeriö, maa- ja metsätalousministeriö ja ympäristöministeriö) tarpeisiin. Suomenlahdella ennustetoimintaa on ylläpidetty vuoden 2006 aikana yksityisen lahjoituksen turvin.</p>	<p>Tavoite: Ensimmäinen lause on lähinnä toiminnan kuvaamista. Prosenttitavoitteet on esitetty toiseen kertaan sivun 20/3 taulukossa. Ne ovat snällään tuotosten laadun kuvaamiseen varsin hyvää tavoitteita. Ne eivät anna kuitenkaan toiminnasta kovin tavoitteellista kuvaa, kun tarkastelee sivun 20/3 taulukon aikasarjoja.</p> <p>Raportointi: Vaikka Internetkäyttö varmaankin on lisääntynyt, tuskin käyttäjääsentään on useita miljoonia. Tuloksellisuuden kuvaamisessa pitäisi pyrkiä kertomaan aikaansaaduista tuloksista. Resurssien mahdollisesta niukkuudesta kertominen ei kuulu tuloksellisuuden kuvaukseen.</p>	
<p>Jääpalvelu välittää jäänmurtajille kaikki käyttökelpoiset satelliittikuvat. Tutkakuvista 75 % välitetään jäänmurtajille enintään neljän tunnin kuluessa satelliitin ylityksestä.</p>	<p>Jääpalvelu välittää jäänmurtajille kaikki käyttökelpoiset satelliittikuvat. Tutkakuvista 75 % välitetään jäänmurtajille enintään neljän tunnin kuluessa satelliitin ylityksestä.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Tavoite: Sivun 20/3 taulukosta ilmenee, että vuoden 2004 toteuma on ollut 91 %. Ei anna kuvaa tavoitteellisesta toiminnasta.</p> <p>Raportointi:</p>	
<p>Itämeren suojelemissuunnitelman mukaisesti toteutetaan avomerialueiden tilan seurantaohjelmaa sekä tehostetaan Suomenlahden seurantaa.</p>	<p>Itämeren suojelemissuunnitelman mukaisesti toteutetaan avomerialueiden tilan seurantaohjelmaa sekä tehostetaan Suomenlahden seurantaa.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Tavoite: Kuvataan toimintaa. Varsinainen toimintaa ohjaava tulostavoite puuttuu.</p> <p>Raportointi:</p>	
<p>Merentutkimuslaitoksen seuranta-aineistoja hyödyntämällä määritetään historialliset vertailutasot avomerialueiden rehevöitymisindikaattoreille.</p>	<p>Täsmälleen sama tavoite.</p>	<p>Ei ole mainittu.</p>	<p>Tavoite: Kuvataan toimintaa. Varsinainen toimintaa ohjaava tulostavoite puuttuu.</p> <p>Raportointi:</p>	

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
Tutkimusjulkaisujen ja tutkimusraporttien tavoitetaso on 60 julkaisua, joista puolet kansainvälisissä esitarkastetuissa julkaisusarjoissa. Lisäksi julkaistaan keskimäärin kolme laitoksessa ohjattua opinnäytetyötä.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Kappalemäärätavoite, josta puuttuu riittävän selkeä raporttien laatupainotus. Raportointi:
Seurataan julkaisu toiminnan vaikuttavuusindeksin avulla. Merentutkimuslaitoksen tutkimustyön merkitystä kansainvälisen tutkimuksen edistymiseen.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tavoitetaso olisi esitettävä selkeästi. Raportointi:
Arvioidaan sedimenttien ja merialueen merkitys ravinteiden kierrätyksessä ja lähteenä Suomenlahden erilaisissa olosuhteissa.	Selkeästi vastaavansisältöistä tavoitteita ei ole asetettu.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Toiminnallinen tehokkuus Havaintotietojärjestelmään kuuluva havaintotietokanta ja laboratorion tiedonhallintajärjestelmä uusitaan tavoitteena tiedon käytävyyden parantaminen ja laadun varmistaminen ja laadun varmistaminen.	Laboratorion tiedonhallintajärjestelmä uusitaan tavoitteena tiedon käytävyyden parantaminen ja laadun varmistaminen. Havaintotietojärjestelmään kuuluva havaintotietokannan uusiminen käynnistetään.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista. Tavoite ja sen taso olisi kyettävä määrittämään selkeämmin. Raportointi:
Jatketaan tutkimusalus Arandalta tehdyn havaintotyön kustannusseurainta.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Toiminnan kuvaamista, ei ole tulostavoite. Raportointi:
Maksullisen toiminnan tulotavoite on 210.000 euroa sekä tulostavoite 15.000 euroa.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Tulostavoite 15.000 euroa? Raportointi:
Henkisten voimavarojen hallinta Henkilöstön työtyytyväisyysindeksi on vähintään 3,3 asteikolla 1—5.	Täsmälleen sama tavoite.	Ei ole mainittu.	3,3 (työilmapiirin indeksiluku).	Tavoite: Ohjeistuksen mukainen sisäinen tavoite, joka ei ole varsinaisen tulostavoite. Raportointi: Tavoitteessa ja raportoinnissa olisi käytettävä yksiselitteisesti samaa käsitteistöä.

Talousarvioesitys 2006	2004 toteutunut	2005 tavoite	2006 tavoite	Tavoite lopullisessa tulostavoiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	-----------------	--------------	--------------	---	--	--	-------

Tulostavoitetaulukko

Tuotokset ja laadunhallinta

Aalokkopalvelun toimintavarmuus, %	98	95	95	95	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Tavoite: Aikasarjassa olisi hyvä olla ainakin kaksi todellista toteumavuotta. Tavoitteet vaikuttavat varsin passivisilta, eivätkä anna kuvaa kehityvästä toiminnasta. Tavoiteaset ovat jopa aiemmin saavutettua tasoa alempana. Raportointi:
Vedenkorkeuspalvelun toimintavarmuus, %	100	95	95	95	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Aalokkoennusteiden osuvuustarkkuus, %	90	85	85	85	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Jääpalvelun keskipitkien ennusteiden osuvuus, %	64	75	75	75	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
RADARSATin SAR-kuvat/4 h, %	91	75	75	75	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Tutkimusjulkaisut kansainvälisissä esitarkastetuissa sarjoissa, kpl	34	30	30	30	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Muut tutkimusraportit, kpl	30	30	30	30	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	

Toiminnallinen tehokkuus (euroa)

Maksullisen toiminnan tulotavoite	270 061	190 000	210 000	210 000	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	
Maksullisen toiminnan tulostavoite	3 055	15 000	15 000	15 000	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	

Henkisten voimavarojen hallinta

Henkilöstön työtytyväisyysindeksi (1—5)	3,2	3,2	3,3	3,3	Ei ole mainittu.	3,3 (työilmapiirin indeksiluku).	Tavoite: Henkilötövuodet eivät ole tulostavoitteita.
Henkilötövuodet	107	105	105	105	Ei ole mainittu.	Ei raportointia.	Raportointi: Tavoitteessa ja raportinnissa olisi käytettävä yksiselitteisesti samaa käsitteistöä.

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan muut menot

21/1

Talousarvioesitys 2006	Tavoite lopullisessa tulosta-voiteasiakirjassa	Tavoite valtion tilinpäätöskertomuksessa	Raportointi valtion tilinpäätöskertomuksessa	Arvio
------------------------	--	--	--	-------

31.99. Yhteensä 322 563 000 €

31.99.19. Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan arvonnalisäveromenot 251 132 000 €

31.99.40. Eräät valtionavut 942 000 €

31.99.62. EU:n rakennerahastojen valtion rahoitusosuus liikenne- ja viestintäministeriön osalta 11 284 000 €

31.99.78. Vuosaaren sataman liikenneväylien rakentaminen 58 700 000 €

31.99.88. Osakehankinnat 505 000 €

Tulostavoitteita ei ole asetettu. Tavoitetta ei ole.

Ei raportointia.

Tavoite:

Raportointi:

Vuodesta 2003 lukien ilmestyneet toiminnantarkastuksen tarkastuskertomukset

- 42/2003 Lähialueyhteistyöhankkeet
- 43/2003 Monitoimimurtajien hankinta ja kaupallinen toiminta
- 44/2003 Laki yritystoiminnan tukemisesta
– *pk-yritysten kehittämishankkeet*
- 45/2003 Suomen valtion maksuliikehankinta
- 46/2003 Tulosojaus Suomen kahdenvälisessä kehitysyhteistyössä
- 47/2003 Määrärahojen alueellinen jakaminen
- 48/2003 Yhteiskunnallista erityistehtävää toteuttavien valtion-yhtiöiden omistajaohjaus
- 49/2003 Verohallinnon systeemyön ja atk-konsultointipalvelu-
jen hankinnat
- 50/2003 Puolustushallinnon tukitoimintojen ulkoistamisen tila
helmikuussa 2003
- 51/2003 Sektoritutkimustoiminnan ohjaus ja rahoitus sosiaali- ja
terveysministeriön hallinnonalalla
- 52/2003 Valtiovarainministeriön hallinnonalan tuloksellisuusrap-
portointi eduskunnalle
- 53/2003 Vesihuollon tukeminen
– *valtion osallistuminen vesihuollon järjestämiseen*
- 54/2003 Raja- ja merivartioiden rekrytointi ja koulutus
- 55/2003 Siviilipalvelus
- 56/2003 Tutkijakoulujen toiminta
- 57/2003 Alueelliset kuljetustuet
- 58/2003 Tilastokeskuksen palveluhankinnat
- 59/2003 Fyysinen tietoturvallisuus sosiaali- ja terveysministeriön
hallinnonalalla
- 60/2003 Joukkoliikennepalvelujen hankinnat
- 61/2003 Pelastustoimen kehittämishanke
- 62/2003 Valtakunnansyyttäjänviraston toiminta
- 63/2003 Maatilarakentamisen ja konehankintojen tukeminen
- 64/2003 Arktisen keskuksen näyttelytoiminta
- 65/2003 Ministeriöiden ohjaus eräissä Kansaneläkelaitoksen
toimeenpanemissa sosiaaliturvaetuuksissa
- 66/2003 Ympäristötukien vaikuttavuus
– *energiatuet ympäristönsuojelun välineenä*
- 67/2004 Säteilyn käytön valvonta

- 68/2004 Henkilöstön hankinta valtionhallinnossa
- 69/2004 Tuoteturvallisuusvalvonta
- 70/2004 Lentolisäjärjestelmä ja yhteyslentotoiminta Puolustusvoimissa
- 71/2004 Lasten ja nuorten psykiatrian valtionavustusmenettely
- 72/2004 Finpro ry:n toiminta
- 73/2004 Hansel Oy:n rakennejärjestelyt ja yhtiö osana valtion hankintatoimen strategiaa
- 74/2004 Ulkomaalaisviraston toiminta
– lähinnä toimintaprosessien näkökulmasta tarkasteltuna
- 75/2004 Geodeettisen laitoksen toiminta
- 76/2004 Viranomaistoiminta harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjunnassa
- 77/2004 Korruptio
– riski kahdenvälisen kehitysyhteistyön tuloksellisuudelle
- 78/2004 Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointi eduskunnalle
- 79/2004 Oikeusministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointi eduskunnalle
- 80/2004 Valtion ydinjätehuoltorahasto
- 81/2004 Kansanopistojärjestelmä
- 82/2004 Innovatiivisten toimien alueelliset ohjelmat
- 83/2004 Valtion liikelaitoksia koskeva tuloksellisuusraportointi eduskunnalle
- 84/2004 Resurssien käytön tuottavuuden hallinta
- 85/2004 Alkoholivalvonta
- 86/2004 Tutkimus- ja kehittämistoiminta liikenne- ja viestintäministeriössä
- 87/2004 Jäteverotus
- 88/2004 Valtionavustuslain ohjausvaikutus
- 89/2004 Paikalliset toimintaryhmät maaseudun kehittäjinä
- 90/2004 Kansallisen metsäohjelman toimeenpano
- 91/2004 Luonnonmukaisen tuotannon tukeminen
- 92/2005 EU:n jäsenvaltioiden tarkastusvirastojen rinnakkais-tarkastus rakennerahastojen jäljitysketjusta mukaan lukien 5 %:n tarkastusvelvollisuus
- 93/2005 Kihlakunnanvirastojen ja poliisin erillisyyksiköiden toimilahankkeet
- 94/2005 Nuorisotoiminnan tukeminen

- 95/2005 Senaatti-kiinteistöjen kiinteistöhoitopalvelujen hankinnat
– *puitesopimus*
- 96/2005 Asiantuntijapalveluiden käyttö puolustushallinnossa
- 97/2005 Työvoimakoulutuksen työllisyysvaikutukset
- 98/2005 Verosaatavien perinnän tehokkuus
- 99/2005 Korruption vastaisten mekanismien soveltamista käytännön kehitysyhteistyössä
- 100/2005 Hirvikannan säätelyjärjestelmä
- 101/2005 Yksityisten sosiaalipalvelujen valvonta
- 102/2005 Valtion asuntorahaston ulkoinen varainhankinta vuosina 1998 – 2003
- 103/2005 Ammatillisen koulutuksen kannustusraha
- 104/2005 Asuntomarkkinatiedon tuottaminen ja hyödyntäminen
– *kuntien asuntomarkkinaselvitykset asumisen tarjontatukien suuntaamisessa*
- 105/2005 Puolustusministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointi eduskunnalle
- 106/2005 Keksintötoiminnan edistämiseen myönnettyjen valtionavustusten käyttö
- 107/2005 Ympäristöministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointi eduskunnalle
- 108/2005 Terveystieteellisen tutkimuksen erityisvaltionosuus
- 109/2005 Työvoimatoimistojen tehtävät työttömyysetuuksien hallinnoinnissa ja valvonnassa
- 110/2005 Ulosoton tietojärjestelmähanke
- 111/2005 Suomen ja Venäjän välinen velkakonversio
- 112/2005 Työllistämistukien työllisyysvaikutukset
- 113/2005 Maatalouden ympäristötuen erityiset
- 114/2005 Maanmittauslaitoksen maanmittaustoimitukset
- 115/2005 Kuntien harkinnanvaraisten rahoitusavustusten myöntäminen ja käyttö
- 116/2005 Työhyvinvointi valtionhallinnossa
- 117/2006 Raha-automaattivastukset kansansairauksien ennaltaehkäisyyn
- 118/2006 Valtion televisio- ja radiorahasto
- 119/2006 Puolustusvoimien ennakkomaksut puolustusmateriaalihankinnoissa
- 120/2006 Sähköisten asiointipalvelujen kehittäminen julkishallinnossa

- 121/2006 Yritystukien vaikutusten pysyvyys
- 122/2006 EU-säädösehdotusten kansallinen käsittely
– *erityisesti taloudellisten vaikutusten arvioinnin kannalta*
- 123/2006 Kuntien yhdistymisavustukset
- 124/2006 Ammatilliset erikoisoppilaitokset ja niiden käyttökustannusten valtionosuusjärjestelmä
- 125/2006 Käräjäoikeuksien tulosohtaus ja johtaminen
- 126/2006 Teiden kunnossapito tielaitosuudistuksen jälkeen
- 127/2006 Verotuksen yhdenmukaisuuden edistäminen verohallinnossa
- 128/2006 Valtion osakkuusyhtiöt ja valtio vähemmistöomistajana
- 129/2006 Viranomaisen valvottavilta perimät valvontamaksut
- 130/2006 Sisäasiainministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointi eduskunnalle
- 131/2006 Työministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointi eduskunnalle
- 132/2006 Suomen Kansallisteatterin peruskorjaus
- 133/2006 Kanatalouden tuotannonrajoitustoimet
- 134/2006 Maakunnan liittojen rooli
– *maakunnan kehittämisrahan sitomattoman osan käyttö*
- 135/2006 Ympäristöministeriön harkinnanvaraiset valtionavustukset Vapaa Vuotos -liikkeelle
- 136/2006 Kouluterveydenhuollon laatusuositus
– *suosituksen ohjausvaikutukset kuntien toimintaan*
- 137/2006 Budjettituki Tansanialle
- 138/2006 EU:n tarkastusvirastojen rinnakkaistarkastus rakennerahastojen epäsäännönmukaisuuksien ilmoittamisenmenetelystä
- 139/2006 Turvapaikkamenettely
– *turvapaikkaprosessin, turvapaikanhakijoiden vastaanoton ja pakolaisten kotouttamisen toiminnallinen kokonaisuus*
- 140/2007 Natura 2000 -verkoston valmistelu
- 141/2007 Verotuet
– *tilivelvollisuuden toteutuminen*
- 142/2007 Paikallisen yhteistyön määrärahan tarkastus
- 143/2007 Virkamatkustaminen
– *ohjausjärjestelmät ja taloudellisuus*
- 144/2007 Jääluokat ja väylämaksut

- 145/2007 Poliisi-, tulli- ja rajavartiolaitosviranomaisten yhteistoiminta
(PTR-yhteistyö)
– *erityisesti vakavan rikollisuuden torjunnassa*
- 146/2007 Nuorten syrjäytymisen ehkäisy
- 147/2007 Hankerahoitus ohjausvälineenä
- 148/2007 Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan tuloksellisuusraportointi eduskunnalle



VALTIONTALOUDEN TARKASTUSVIRASTO
Antinkatu 1, PL 1119, 00101 Helsinki
Puh. (09) 4321, faksi (09) 432 5820, www.vtv.fi

ISBN 978-952-499-010-3 (nid.)