



Kertomusluonnoksesta annetut lausunnot

14/2024 Rahanpesun estäminen

D/175/04.07.02/2023

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, 23.10.2024.

Sisäministeriö, 28.10.2024.

Valtiovarainministeriö, 30.10.2024.

Keskusrikospoliisi, 31.10.2024.

Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat

Valtiontalouden tarkastusvirasto
kirjaamo@vtv.fi

D/175/04.07.02/2023

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto rahanpesun estämistä koskevasta tarkastuskertomusluonnoksesta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto kiittää mahdollisuudesta lausua valtiontalouden tarkastusviraston rahanpesun estämistä koskevan tarkastuksen tarkastuskertomusluonnoksesta. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan tarkastusviraston tekemät havainnot ovat asianmukaisia ja perusteltuja. Aluehallintovirasto pitää hyvinä tarkastusviraston esittämiä havaintoja ja ehdotuksia viranomaistyön resurssoinnista ja kannattaa näitä koskevia suosituksia. Aluehallintovirasto pitää erityisen tärkeänä sitä, että kansallisen riskiarvion tekeminen resursoitaisiin pysyvästi toimintamäärärahoista.

Aluehallintovirasto myös tunnistaa tarkastusviraston esittämän kritiikin siitä, että rahanpesun estämistyölle asetetut tulostavoitteet eivät ole selkeitä tai helposti mitattavia. Aluehallintovirasto kannattaa tarkastusviraston suositusta selkeämmistä tulostavoitteista, joiden perusteella rahanpesun estämisen tuloksellisuutta ja vaikuttavuutta olisi mahdollista arvioida nykyistä paremmin, mutta katsoo, että käytännössä sellaisten asettaminen rahanpesun estämistyölle on erittäin haastavaa. Varsinkin rahanpesulain noudattamista valvovien viranomaisten työn tuloksellisuuden arvioiminen erilaisin mittarein on vaikeaa, sillä valvonta on ensisijaisesti rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämiseen tähtäävää yrityksiin kohdistuvaa menettelytapavalvontaa. Esimerkiksi valvontaviranomaisen määräämät hallinnolliset seuraamukset eivät yleensä kuvasta todellisen rahanpesun paljastumista, vaan ainoastaan heikkouksia yksittäisen yrityksen noudattamissa menettelytavoissa. Myös esimerkiksi tehdyt rahanpesuilmoitukset tai rahanpesutuomiot soveltuvat huonosti valvonnan tuloksellisuuden tarkasteluun. Vaikeus asettaa selkeitä tulostavoitteita ja seurantamittareita onkin varmasti syynä siihen, että näin ei ole tehty, ja siksi valvontaviranomaisten työn tulosten raportointi on jäänyt suoritteiden luettelemisen ja tekemisen kuvailun tasolle. Aluehallintovirasto arvioikin, että tarkastusviraston kolmas suositus tulee olemaan todennäköisesti suosituksista haastavin panna täytäntöön.

Aluehallintoviraston ainut tarkastuskertomusluonnokseen kohdistuva muutosehdotus koskee aluehallintoviraston resursseja, joita on kuvattu sivulla 19.



Tarkastuskertomuksessa esitetyissä vuoden 2018 (4) ja 2019 (+5) virkojen lukumäärissä vaikuttaisi olevan osittaista päällekkäisyyttä. Osa vuonna 2018 rahanpesutiimiin sijoitetuista viroista oli ilmeisesti määräaikaisia virkoja, jotka vakinaistettiin vuonna 2019 FATF:n maatarkastuksen myötä. Siten vuonna 2019 valvontaa tekevien henkilöiden lukumäärä ei tosiasiaassa lisääntynyt viidellä, vaan tuolloin tiimin vahvuudeksi muodostui kuusi vakituista ylitarkastajaa ja yksi rekisteröintiasioita käsittelevä tarkastaja. Tarkastuksen aikaan ollut tiimin vahvuus (8 valvontatehtäviä tekevää ylitarkastajaa sekä yksi rahanpesun valvontarekisterin rekisteröintiasioita käsittelevä tarkastaja) on ollut suurin tiimikoko koskaan.

Aluehallintovirasto ehdottaa, että sivun 19 toinen kappale kuuluisi:

”Etelä-Suomen aluehallintoviraston rahanpesuvalvonnan tiimissä oli FATF:n maa-arvion aikaan vuonna 2018 neljä henkilöä. Tarkastuksen aikaan tammikuussa 2024 tiimin vahvuus oli noussut yhdeksään virkaan, joista kahdeksan on osoitettu valvontatyöhön ja yksi rahanpesun valvontarekisteriin liittyviin rekisteröintitehtäviin. FATF:n maatarkastuksen myötä tiimiin saatiin vuonna 2019 viisi uutta virkaa, joiden myötä aiemmat määräaikaiset virat vakinaistettiin ja myös kokonaan uusia virkoja perustettiin. Lisäksi vuonna 2022 tiimiin saatiin kaksi virkaa pakotelainsäädännön valvontaan, mutta yksi tiimin viroista myös siirtyi aluehallintoviraston sisällä toiseen yksikköön. Tarkastuksen aikaan tammikuussa 2024 kaikki rahanpesuvalvonnan virat olivat täytettyinä. Tämä poikkeaa viime vuosien tilanteesta, jolloin osa viroista on jäänyt sijaistamatta viranhaltijan virkavapaan ajaksi, ja vaihtuvuus on edellyttänyt rekrytointeja sekä uusien asiantuntijoiden toistuvaa perehdyttämistä.”

Elinkeinovalvontayksikön päällikkö

Ilkka Heikkilä

Ylitarkastaja

Raisa Badiali



28.10.2024

VN/16555/2023
VN/16555/2023-SM-9

Valtiontalouden tarkastusvirasto VTV

Lausuntopyyntö 10.10.2024 D/175/04.07.02/2023

Sisäministeriön lausunto Valtiontalouden tarkastusviraston tarkastuskertomusluonnoksesta

Asia

Valtiontalouden tarkastusvirasto (jäljempänä *tarkastusvirasto*) on pyytänyt 10.10.2024 sisäministeriöltä lausuntoa tarkastusviraston 9.10.2024 päivätystä tarkastuskertomusluonnoksesta (jäljempänä *luonnos*). Luonnos koskee muun muassa sisäministeriöön kohdistunutta tuloksellisuustarkastusta, jonka aiheena oli rahanpesun estäminen.

Lausunto tuli antaa viimeistään 31.10.2024.

Lausunto

Sisäministeriön näkökulmasta katsottuna tuloksellisuustarkastus oli laadukkaasti toteutettu, eikä sisäministeriö ole havainnut luonnoksessa selviä asiavirheitä. Tarkastusviraston kannanotot (ml. suositukset) ja muut tulkinnot ovat sisäministeriön arvion mukaan perusteltuja ja asianmukaisia.

Muilta osin sisäministeriö toteaa seuraavaa.

Ensinnäkin sisäministeriö esittää harkittavaksi, tulisiko tarkastuskertomuksessa korostaa luonnosta selkeämmin oikeusministeriön roolia rahanpesun estämistoiminnassa. Sisäministeriön arvion mukaan oikeusministeriöllä voi olla rahanpesun estämisessä merkittävämpi rooli kuin mitä luonnoksesta käy ilmi.¹

Sisäministeriö perustelee näkemystään seuraavilla tehokkaan rahanpesun estämisen kannalta keskeisillä oikeusministeriön tehtävillä. Oikeusministeriön vastuulle kuuluu esimerkiksi rikostentorjunta ja kriminaalipolitiikka sekä rikoslainsäädännön (ml. rahanpesurikokset) valmistelu. Lisäksi oikeusministeriö ohjaa ja valvoo oikeudenhoidosta vastaavia viranomaisia. Oikeusministeriöllä on myös suoraan lakiin perustuva erityistehtävä omalta osaltaan varmistaa, että riskiarvion tueksi laaditaan tilastoja (laki rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä 2 luku 1 § 4 momentti).

Toiseksi sisäministeriö kiinnittää huomiota rahanpesun selvittelykeskuksen tehtäviä kuvaavaan luonnoksen kappaleeseen, jossa todetaan muun muassa, että "[r]ahanpesun selvittelykeskus ei tee rikostutkintaa, vaan se kuuluu esitutkintaviranomaisten, useimmiten poliisin, toimivaltaan" (luonnos, s. 9). Lausumasta voi saada sellaisen käsityksen, että rahanpesun selvittelykeskus ei ole

¹ Tällä viitataan esimerkiksi Tarkastusviraston kannanotot -pääotsikon jälkeiseen kappaleeseen, jossa käsitellään keskeisiä viranomaisia (luonnos, s. 2) sekä luonnoksen sivun 11 kolmanteen kappaleeseen, jossa mainitaan nimellä esimerkiksi ainoastaan syyttäjää. Toisaalta oikeusministeriön keskeinen rooli tuodaan hyvin esille luonnoksen sivulla 10.

poliisiviranomainen. Tällainen käsitys olisi sisäministeriön näkemyksen mukaan väärä, kun huomioidaan erityisesti rahanpesun selvittelykeskuksen organisatorinen sijainti, keskuksen työntekijöinä olevat poliisimiehet ja rahanpesun selvittelykeskuksesta annetun lain (445/2017) 2 §:n 3 momentti. Toisin sanoen valtakunnallisen poliisiyksikön (keskusrikospoliisi) osana toimiva rahanpesun selvittelykeskus on samanaikaisesti sekä poliisiviranomainen että rahanpesun selvittelykeskuksesta annettuun lakiin perustuva erityisviranomainen, ja keskuksella on lähtökohtaisesti molempien mainittujen viranomaisten toimivalta ja toimivaltuudet.

Poliisijohtaja Stefan Gerkman

Poliisiylitarkastaja Sami Nevalainen

Liitteet -

Jakelu Valtiontalouden tarkastusvirasto VTV

Tiedoksi Sisäministeriö, Tomi Vuori
Sisäministeriö, Katriina Laitinen
Sisäministeriö, Hannele Taavila
Sisäministeriö, Monna Airiainen
Sisäministeriö, Petri Siitonen
Valtiontalouden tarkastusvirasto, Lassi Perkinen
Valtiontalouden tarkastusvirasto, Katri Lammi



Kirje

30.10.2024

VN/16554/2023
VN/16554/2023-VM-4

Valtiontalouden tarkastusvirasto

Valtiovarainministeriön rahoitusmarkkinaosaston lausunto valtiontalouden tarkastusviraston tarkastuskertomusluonnoksesta

Valtiontalouden tarkastusvirasto on pyytänyt 10.10.2024 valtiovarainministeriöltä lausuntoa rahanpesun estämistä koskevasta tarkastuskertomusluonnoksesta.

Valtiovarainministeriön rahoitusmarkkinaosasto ei ole havainnut luonnoksessa asiavirheitä ja pitää siinä esitettyjä huomioita ja suosituksia pääosin perusteltuina. Tarkastuskertomusluonnoksesta ei käy ilmi, onko valtiontalouden tarkastusviraston tarkoituksena seurata luonnoksessa esitettyjen suositusten toteuttamista.

Finanssivalvonta ei kuulu valtiontalouden tarkastusviraston tarkastusoikeuden piiriin, jonka johdosta tarkastuskertomus jää väistämättä vaillinaiseksi, kun pääosa finanssisektorin valvonnasta jää samalla kertomuksen ulkopuolelle.

Tarkastuskertomusluonnoksessa ei mainita lailla pankki- ja maksutilien valvontajärjestelmästä (571/2019) perustettua valvontajärjestelmää, joka koostuu luottolaitosten ylläpitämistä pankki- ja maksutilien tiedonhakupäätöksistä, pankki- ja maksutilirekisteristä sekä koostavasta sovelluksesta. Pankki- ja maksutilien valvontajärjestelmän perustaminen on niin sanotussa viidennessä rahanpesudirektiivissä (EU) 2018/843 säädetty velvoite ja järjestelmän avulla edistetään viranomaisten sähköistä tiedonsaantia pankki- ja maksutileistä ja tehostetaan viranomaisten tiedustelujen oikeaa kohdentumista. Tulli toimii pankki- ja maksutilirekisterin rekisterinpitäjänä ja ylläpitää koostavaa sovellusta, jonka avulla välitetään tietoja pankki- ja maksutilien valvontajärjestelmästä toimivaltaisille viranomaisille. Kun toisaalta luonnoksessa kerrotaan Patentti- ja rekisterihallituksen vastuusta tosiasiallisia edunsaajia koskevien tietojen rekisterinpitäjänä, olisi johdonmukaista tuoda esiin myös vastaavalla tavalla pankki- ja maksutilien valvontajärjestelmä ja Tullin rooli.

Rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen kansallisen riskiarvion osittaispäivityksen osalta luonnoksessa viitataan päivitykseen eri kohdissa eri tavoilla mainitsemalla sekä sen laatimisvuosi 2023, että julkaisuvuosi 2024. Olisi selkeintä viitata osittaispäivitykseen käyttämällä jompaakumpaa vuosilukua.

Valtiovarainministeriön rahoitusmarkkinaosasto yhtyy sisäministeriön lausunnossaan esittämiin huomioihin koskien oikeusministeriön roolia rahanpesun estämistoiminnassa.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Valtiovarainministeriö

PL 28
00023 Valtioneuvosto

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Snellmaninkatu 1 A
Helsinki

Puhelin
Telefon
Telephone

0295 16001
+358 295 16001

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

kirjaamo.vm@gov.fi

Osastopäällikkö, ylijohdaja	Pauli Kariniemi
Yksikön päällikkö, lainsäädäntöneuvos	Elina Rantakokko

Liitteet -

Jakelu Valtiontalouden tarkastusvirasto VTV

Tiedoksi

31.10.2024

POL-2024-149043

Valtiontalouden tarkastusvirasto
kirjaamo@vtv.fi

**Keskusrikospoliisin lausunto Valtiontalouden tarkastusviraston lausuntopyyntöön 10.10.2024
D/175/04.07.02/2023**

Tausta

Valtiontalouden tarkastusvirasto on pyytänyt Keskusrikospoliisilta lausunnon tarkastuskertomusluonnokseen rahanpesun estämisestä.

Lausuntopyynnön tarkoituksena on kuulla näkemykset tarkastuksen havainnoista ja kannanotoista sekä varmistaa, että kertomusluonnoksessa ei ole asia- tai tulkintavirheitä. Lausunnossa on pyydetty ottamaan erityisesti kantaa kertomusluonnoksessa esitettyihin suosituksiin.

Tarkastuksesta

Tarkastus aloitettiin, koska rahanpesu on merkittävä valtiontalouteen vaikuttava rikollisuuden muoto ja rahanpesun estämisen tuloksellisuuteen on kiinnitetty huomiota muun muassa kansainvälisissä arvioissa. Tarkastuksen tarkoituksena oli tuottaa tietoa rahanpesun estämistyön toimintaedellytyksistä ja mahdollisista haasteista, jotka vaikeuttavat toiminnan onnistumista. Tarkastuksen tavoitteena oli selvittää rahanpesun estämiseen tähtäävän viranomaistoiminnan tuloksellisuutta ja tuloksellisuuden edellytyksiä sekä sitä, miten rahanpesun estämiseen liittyviä tavoitteita on kyetty saavuttamaan.

Rahanpesun estämistä tarkasteltiin seuraavien kysymysten kautta:

1. Onko rahanpesun estämistä organisoitu ja resursoitu tarkoituksenmukaisesti?
2. Onko rahanpesun estämistä suunniteltu ja ohjattu tavoitteiden mukaisesti?
3. Onko rahanpesun estäminen ollut tuloksellista?

KRP:n lausunto

Kertomuksesta yleisesti

Keskusrikospoliisi katsoo, että tarkastuskertomusluonnos on kokonaisuutena asianmukainen ja antaa riittävän kuvan rahanpesun torjunnan tehokkuudesta ja siinä olevista puutteista osassa rahanpesun torjuntaan osallistuvissa toimijoissa. Keskusrikospoliisi ei havainnut muita asia- tai tulkintavirheitä, kuin ne, joista lausunnossa jäljempänä todetaan.

Tarkastusviraston kannanotot ovat rajatut suhteessa tarkasteltavaan kokonaisuuteen. Valtiontalouden tarkastusviraston kannanotossakin todetaan, että rahanpesun estäminen on laaja ja monimutkainen kokonaisuus.

On huomattava, että tarkastus ei kohdistunut useisiin rahanpesun torjunnan kokonaisuuteen merkittävästi vaikuttaviin toimijoihin kuten Finanssivalvontaan, rahanpesulain mukaisiin ns. huolehtimisvelvollisiin viranomaisiin (Tulli, Rajavartiolaitos, Verohallinto, Ulosottovirasto, konkurssiasiamies ja Rikosseuraamuslaitos), muihin rahanpesun estämistyöhön nivoutuviin ministeriöihin (oikeusministeriö, ulkoministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö sekä työ- ja elinkeinoministeriö), syyttäjäviranomaisiin tai tuomioistuimiin eikä rahanpesun ennalta estämisessä keskeisimpiin toimijoihin eli ilmoitusvelvollisiin. Tarkastuskertomuksessa ei arvioitu lainsäädäntöä, joka säätelee rahanpesun estämistä.

Tarkastusviraston kannanottoon perustuvat suositukset ovat, että valtiovarainministeriön ja sisäministeriön tulisi:

1. esittää kansallisessa riskiarviossa nykyistä kohdennetumpia ja vastuuteumpia tavoitteita ja toimenpiteitä sekä kuvata estämistyön viranomaisresursseja nykyistä kattavammin
2. varmistaa, että laissa säädetyn riskiarvion tekeminen resursoidaan pysyvästi toimintamäärärahasta
3. asettaa rahanpesun estämistyölle selkeämpiä, mitattavia tulostavoitteita, joiden perusteella rahanpesun estämisen tuloksellisuutta ja vaikuttavuutta olisi mahdollista arvioida ja seurata nykyistä paremmin.

Keskusrikospoliisi kannattaa tarkastusviraston suosituksia torjuntatyön tavoitteiden asettamisesta, resursoinnista ja tulostavoitteista, vaikkakin Keskusrikospoliisin osalta katsotaan tulostavoitteiden ja -mittareiden olevan konkreettisia.

Rahanpesurikollisuuden määrittelystä

Kappaleessa 1. *Mitä tarkastettiin* on kuvattu tarkastuksen kohdetta. Keskusrikospoliisi katsoo tarkastuksen kohteena olevan rahanpesurikollisuuden torjunnan sisältävän laajimmillaan kaiken rikoshyötyä tuottavan rikollisuuden ja siihen liittyvät varojen alkuperän peittämistoimet. Näitä peittämistoimia ts. rahanpesua voidaan toteuttaa osana ns. esirikosta esim. veropetos, taikka erillisenä rahanpesurikoksena, joka on erillinen teko, mutta aina liitännäinen rahanpesun esirikokseen. Se, että rikoshyötyä tuottava esirikos ja erillinen rahanpesurikos muodostavat kokonaisuuden, tulisi ottaa huomioon arvioitaessa rahanpesun torjunnan tehokkuutta.

Rahanpesun selvittelykeskuksen toiminnasta

Kappaleessa 2.1. *Mahdollisuudet hahmottaa rahanpesun estämistyön kokonaisuuden tehokkuutta ovat rajalliset* on sivuilla 8 ja 9 kuvattu Rahanpesun selvittelykeskuksen toimintaa. Keskusrikospoliisi katsoo tarkastuksessa todetun sivulla 9 "*Uusiin rikosilmoituksiin Rahanpesun selvittelykeskuksen työstämät tapaukset ovat johtaneet harvoin.*" olevan epätarkka eikä kuvaa tosiasiallista tilannetta. Alla olevassa taulukossa on tiedot tiedonluovutuksista, jotka selvittelykeskus on tehnyt vuosien 2021-2023 välisenä aikana.

Juttujen luovutustarkoitukset	2021	2022	2023
Estäminen / Paljastaminen	792	642	619
Avoimeen esitutkintaan	699	557	544
Uusi rikosilmoitus	60	38	29
Yhteensä	1 551	1 237	1 192

Rahanpesun selvittelykeskuksen tiedonluovutuksia vuosina 2021-2023 esittävässä taulukossa yllä esitettävä "Uusi rikosilmoitus" rivi sisältää lukumäärätiedot rikosilmoituksista, jotka on laadittu selvittelykeskuksessa tai sovittu laadittavaksi poliisilaitoksessa tiedonluovutuksen yhteydessä. Taulukosta yllä ilmenee, että suurin tiedonluovutuksen peruste on "Estäminen / paljastaminen". Nämä ovat valtaosin rikosten paljastavaan vaiheeseen liittyviä tiedonluovutuksia, joista merkittäväkin osa joko johtaa esitutkintaan tai joissa tiedonluovutuksen tiedot voivat tulla osaksi esitutkintaa myöhemmässä vaiheessa. Sen selvittäminen, mikä on tiedonluovutuksen merkitys jonkin rikosasian esitutkintakynnyksen ylittymiseen tai mikä merkitys selvittelykeskuksen luovuttamalla tiedolla on esitutkinnan aikana, edellyttää merkittävää työpanosta selvittelykeskukselta. Tältä osin Keskusrikospoliisi katsoo, että rikosasioiden tilastointia rikosprosessin eri vaiheissa tulisi kehittää tehokkuuden helpommaksi seuraamiseksi, kuten tarkastuskertomuksessa on todettu (s. 32-33).

Tarkastuskertomuksessa todetaan sivulla 9, että "Rahanpesun selvittelykeskus ei tee rikostutkintaa, vaan se kuuluu esitutkintaviranomaisten, useimmin poliisin, toimivaltaan." Keskusrikospoliisi toteaa, että rahanpesun selvittelykeskus on osa Keskusrikospoliisia ja on siten esitutkintaviranomainen. Selvittelykeskus tekee yksittäisissä, useimmiten ennakkotapausluonteisissa, asioissa esitutkintaa.

Keskusrikospoliisi katsoo, että kappaleessa 2.2 *Hankerahoituksella on täydennetty resursseja myös lakisääteisissä estämistyön tehtävissä* sivuilla 15-17 on asianmukaisesti kuvattu rahanpesun selvittelykeskuksen toimintaa ja tavoitteita rahanpesun torjunnan tehostamiseksi.

Tarkastuskertomuksen sivulla 37 todetaan: "Tavoitteita asetetaan myös tulossopimusprosessissa, jossa sisäministeriö ohjaa Poliisihallitusta, joka puolestaan tekee tulossopimuksen Keskusrikospoliisin kanssa. Rahanpesun selvittelykeskus ei Keskusrikospoliisin osastona tee omaa tulossopimusta, vaan sen tavoitteet sovitaan Keskusrikospoliisin tulossopimuksen yhteydessä." On huomattava, että Poliisihallitus tekee tulossopimuksen kaikkien poliisilaitosten kanssa, joissa kaikissa tutkitaan talousrikoksia ml. rahanpesurikoksia. Teknisenä korjauksena Keskusrikospoliisi toteaa, että Rahanpesun selvittelykeskus on organisatorisesti linja Keskusrikospoliisin tiedusteluosastossa. Tiedusteluosastolla on oma tulossopimus, joka johdetaan Keskusrikospoliisin tulossopimuksesta.

Rahanpesurikosten rikosprosessista

Kappaleessa 4.2 *Rikoshyödyn vähäinen määrä korostuu rahanpesun estämistyön tuloksissa* todetaan, että "...on pääteltävissä, että rahanpesun estämistyön kokonaisuus ei tue vaikeimpien ja rikoshyödyttään suurimpien tapausten selvittämistä tuomioon saakka." Keskusrikospoliisi toteaa, että tarkastuskertomuksessa ei arvioida lainsäädännön soveltamista ja syitä, jotka vaikuttavat heikentävästi rahanpesurikosten esitutkintaan, syyteharkintaan ja tuomioistuinkäsittelyyn. Näitä tekijöitä ovat mm. esirikokselle asetetut näyttövaatimukset ja rajoitteet rahanpesurikoksen kohteeseen sovellettavista pakkokeinoista.

Poliisineuvos

Robin Lardot

Keskusrikospoliisin päällikkö

Rikostarkastaja

Jaakko Christensen

Rahanpesun selvittelykeskuksen päällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 31.10.2024 klo 14:54. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaa-
mosta.